

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 68Ek/1706/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120406200
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Trenčanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120406200.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: A.. B. O., H.. XX.X.XXXX, C.: T. XXXX/XX, XXX XX C.-Q., práv. zast. Kanisová & Kanis Advokátska kancelária s. r. o., sídlo: Ďumbierska 3F, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, proti povinnej: P. C. A., H.. XX.XX.XXXX, C.: C. XXX, XXX XX C., o vymoženie peňažného nároku, vedenej u súdnej exekútorky: JUDr. Barbora Hovanová, so sídlom exekútorského úradu Gorkého 8, 05201 Spišská Nová Ves, IČO: 35 561 416, o návrhu na vylúčenie súdnej exekútorky, takto

rozhodol:

Súdna exekútorka JUDr. Barbora Hovanová, so sídlom exekútorského úradu Gorkého 8, 05201 Spišská Nová Ves, **n i e j e v y l ú č e n á** z vykonávania exekúcie vedenej proti povinnej u súdneho exekútora pod sp. zn. 289 EX 25/21-6 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 68Ek/1706/2020.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa prostredníctvom právneho zástupcu návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 30.10.2020 domáhal od povinnej vymoženia nepeňažného nároku na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Košice - Okolie sp. zn. 12C/101/2020 zo dňa 20.10.2020 ktorý sa stal vykonateľným dňa 23.10.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.01.2021 vydal poverenie na vykonanie exekúcie pre súdnu exekútorku JUDr. Barboru Hovanovú, so sídlom exekútorského úradu Gorkého 8, 052 01 Spišská Nová Ves, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 289 EX 25/21-6.

3. Dňa 19.04.2021 bolo konajúcemu súdu doručené podanie súdnej exekútorky, ktorým uplatnila návrh na vylúčenie exekútora v zmysle § 33 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). Súdna exekútorka v podaní navrhla vylúčiť svoju osobu z predmetného exekučného konania. Ako dôvody pre vylúčenie uvádza, že povinná telefonicky kontaktovala súdnu exekútorku s vyhrážkami o tom, že ak bude pokračovať v exekučnom konaní, bude ju medializovať a pranierovať jej osobu na verejnosti. Predmetom exekučného konania a exekučným titulom je neodkladné opatrenie, na základe ktorého má povinná odstrániť svoje prejavy a statusy na sociálnej sieti Facebook. Po telefonáte povinnej a pri zisťovaní súdnej exekútorky, či povinná rešpektovala upovedomenie o začatí exekúcie, pre možnosť ďalšieho konania, zistila, že povinná publikovala upovedomenie o začatí exekúcie na sociálnych sieťach v skupine, ktorú sama založila, pod názvom „Iniciatíva za vymazaných rodičov“. Po komunikácii s povinnou a po vzhliadnutí publikovaného upovedomenia na sociálnych sieťach, a po získaní informácií, ktoré súdna exekútorka získala z tejto sociálnej siete, konštatuje, že tvrdenia povinnej ako aj ďalšie komentáre publikované na sociálnych sieťach zasahujú do jej integrity natoľko, že nemožno hovoriť jej nezaujatosti voči povinnej. S jej postupom a s jej názormi nemôže súhlasiť ani ako súdna exekútorka bez ohľadu na jej snahu o profesionalitu, ale ani z osobných dôvodov. Publikované stanoviská a komentáre k upovedomeniu vydaným súdnu exekútorom spôsobili to, že ako osoba nie je voči povinnej nezaujatá. V zmysle § 33 ods. 1 Exekučného poriadku, svoj možný pomer k veci exekútor musí posudzovať sústavne

a s odbornou starostlivosťou. V tomto prípade ako právnička - súdna exekútorica, žena a zároveň matka, konštatuje, že nastali dôvody pre vylúčenie súdnej exekútoriky z exekúcie.

4. Podľa § 33 ods. 1 Exekučného poriadku exekútor je vylúčený z vykonávania, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

5. Podľa § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným, d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným, e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného, f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného, g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti, h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného, i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

6. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

7. Podľa § 33 ods. 8 Exekučného poriadku v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.

8. Podľa § 33 ods. 12 prvá veta Exekučného poriadku rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi.

9. Inštitút vylúčenia súdneho exekútora je jedným z prostriedkov zabezpečenia ústavnej požiadavky nestrannosti orgánov súdnej ochrany a je ho možné aplikovať len za splnenia zákonom ustanovených predpokladov. Exekútor môže byť vylúčený z exekučného konania na základe námietky zaujatosti uplatnenej účastníkom exekučného konania alebo na základe oznámenia exekútora o skutočnostiach, pre ktoré by mohol byť vylúčený.

10. Súd vo všeobecnosti uvádza, že inštitút vylúčenia súdneho exekútora je jedným z prostriedkov garancie, že súdny exekútor bude pri vykonávaní exekúcie postupovať nezávisle a nestranne. Exekútor je podľa vyššie citovaného ustanovenia § 33 ods. 1 Exekučného poriadku vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na okolnosti prípadu možno mať dôvodné pochybnosti o jeho nezaujatosti a to pre jeho pomer k veci, pomer k účastníkom alebo pre pomer k právnym zástupcom účastníkov. O pomere k veci je možné hovoriť v tých prípadoch, ak má súdny exekútor osobný záujem na výsledku konania, prípadne ak má vopred vedomosť o veci, ktorá je predmetom konania a teda môže disponovať takými poznatkami, ktoré by mal jednak získať až v priebehu konania a ktoré by zároveň mohli ovplyvniť jeho nestrannosť v rozhodovaní. Ak ide o pomer k účastníkom konania, je potrebné v tomto prípade rozumieť existenciu určitého či už pozitívneho (priateľského) alebo negatívneho (nepriateľského) vzťahu k účastníkovi konania, prípadne tu môžu byť rodinné väzby medzi súdnym exekútorom a účastníkom. O pomere súdneho exekútora k účastníkom však nie je možné hovoriť za predpokladu, že súdny exekútor síce účastníka konania pozná, avšak jeho vzťah k nemu je neutrálny. Dôvodom zaujatosti teda nie je akýkoľvek vzťah k veci alebo účastníkom, ale musí ísť o vzťah takej povahy, ktorý nielen objektívne ale aj subjektívne bráni súdnemu exekútorovi pristupovať k vykonávaniu exekúcie a účastníkom konania nestranne, v čoho dôsledku vznikajú dôvodné pochybnosti o jeho nezaujatosti.

11. Exekučný poriadok okrem pozitívneho vymedzenia okolností, ktoré vždy zakladajú dôvod na vylúčenie súdneho exekútora z vykonávania exekúcie a ktoré sú taxatívnym spôsobom ustanovené v § 33 ods. 2 Exekučného poriadku (napr. ak je súdny exekútor spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného, je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti a ďalšie), vymedzuje aj okolnosti, ktoré dôvod na vylúčenie súdneho exekútora nezakladajú. Podľa ustanovenia § 33 ods. 5 Exekučného poriadku dôvodom na vylúčenie súdneho exekútora nie je jeho procesný postup pri vykonávaní exekúcie, dôvod pre vylúčenie nezakladá ani podanie podnetu na disciplinárne konanie či podanie sťažnosti a taktiež ani tá skutočnosť, že v inej obdobnej veci postupoval inak, resp. spôsobom, s ktorým účastník konania nesúhlasí, a ani samotná skutočnosť, že jeho postup, resp. rozhodnutia boli podrobené kritike v hromadných oznamovacích prostriedkoch.

12. Súd preskúmal návrh na vylúčenie súdnej exekútorky, pričom poukazuje, že dôvody uvedené súdnou exekútkou nespĺňajú náležitosti v zmysle § 33 odsek 2 Exekučného poriadku, keďže neuviedla ani jeden z dôvodov ustanovených zákonom, pre ktorý by mala byť vylúčená. Na základe uvedeného súd považuje návrh na vylúčenie exekútora za nedôvodný. Skutočnosť, že sa súdna exekútkou dostala do situácie, kedy sa v súvislosti s výkonom funkcie súdneho exekútora dopustil účastník konania voči súdnemu exekútorovi urážlivého konania, alebo konania, ktoré môže byť trestným činom, nie je dôvodom, na základe ktorého by mohol byť súdny exekútor vylúčený. Súdna exekútkou sa v danom prípade neopiera o tvrdenia, ktoré by zakladali jeden z dôvodov uvedených v § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, pre ktoré by mal byť súdny exekútor vylúčený.

13. Vzhľadom na vyššie cit. zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh o vylúčenie súdnej exekútorky ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.