

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323202588
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:2323202588.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloleté deti A.: B., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: otec- neuvedený, matka – B. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti, takt

rozhodol:

Súd n a r i a ě u j e nad maloletými deťmi A.: B., nar. XX.X.XXXX a B., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť s tým, že maloleté deti budú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Komárno, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Matka je p o v i n n á prispievať na ich výživu mesačne sumou po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa priamo na účet Centra pre deti a rodiny Komárno, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ – Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa písomne podaným návrhom doručeným Okresnému súdu Galanta dňa 21.07.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia a nariadenie výchovného opatrenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletých detí je slobodná, okrem uvedených maloletých detí, má vyživovaciu povinnosť k mal. E. A. a F. A.. Týmto maloletým deťom zabezpečuje osobnú starostlivosť. Žije v spoločnej domácnosti s C. A., nar. XX. XX. XXXX, ktorý je údajným otcom všetkých maloletých detí. Dňa 13. 07. 2023 bola úradu doručená žiadosť Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky, neonatologická klinika, o prešetrenie pomerov a prípadné umiestnenie mal. detí do ústavnej starostlivosti. Uvádzajú, že mal. B. a B. A. sa narodili z nesledovanej gravidity. Matka sa t. č. nevie o deti postarať a žiada umiestnenie do ústavnej starostlivosti. Terénnu sociálnu prácu v prirodzenom prostredí, na adrese G., D. H. XX, úrad zrealizoval dňa 13. 07. 2023. Bolo zistené, že v prenajatom 3-izbovom byte matka, jej partner a dve mal. deti E. a F., obývajú jednu izbu. Matka sa na príchod novorodencov- dvojčiat, nepripravovala. Nemá pre deti žiadnu výbavičku. Uviedla, že starostlivosť o dvojčinky by momentálne nezvládla. Žiada o umiestnenie detí, predpokladá, že na jeden rok. Za ten čas by deti podrástli a starostlivosť by už zvládla. Zároveň by si poriešili bývanie. Jej zdravotný stav je dobrý, nelieči sa. Úrad vo svojom návrhu ďalej uviedol, že dňa 17. 07. 2023 sa na základe opakovaného predvolania, dostavili na úrad matka detí a C. A.. Matka uviedla, že novorodencov navštíviť v nemocnici nebola, ani jej partner. K mal. deťom zatiaľ necíti nič. Na adopciu ich dať nechce. Nie je nikto z rodiny a blízkych príbuzných, kto by vedel zabezpečiť starostlivosť o mal. deti. Ani zo strany údajného otca maloletých. Dňa 18. 07. 2023 matka detí úradu telefonicky oznámila, že žiada o umiestnenie mal. detí do ústavu. Nevie sa teraz o deti postarať. Chce ich však umiestniť len na nejaký čas. Deti bude navštevovať. Nechce, aby išli na adopciu. Dňa 17. 07. 2023 na základe žiadosti úradu, Fakultná nemocnica s poliklinikou Nové Zámky, úradu oznámila, že mal. deti B. a B. sú v stabilizovanom stave. Nevyžadujú špeciálnu starostlivosť, pijú dávky spontánne. Nedosiahli však ešte hmotnosť, pri

ktorej je ich možné prepustiť. Matka bola prepustená deň po pôrode. O maloleté deti nejavila záujem, nebola ich navštíviť na oddelení. Už pri prijatí na pôrodnú sálu matka vravela, že chce deti dať do ústavnej starostlivosti. S poukazom na uvedené, mal úrad za to, že je zrejme, že matka o novorodencov neprejavila záujem. Nepripravovala sa na ich príchod. Uvedená skutočnosť znamená ohrozenie kvality zdravia a života maloletých detí. Úradu nie je známy nikto z rodiny a blízkych príbuzných, kto by vedel a mal záujem, zabezpečiť adekvátnu starostlivosť mal. deťom. Je potrebné mal. deti dočasne umiestniť do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktoré mal. deťom zabezpečí nevyhnutnú starostlivosť. Centrum pre deti a rodiny, Ul. mieru č. 3, Komárno s prijatím mal. detí súhlasí.

2. Okresný súd Galanta uznesením č. k. 12P/127/2023-20 zo dňa 25.07.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Okresný súd Galanta dňa 26.02.2024 postúpil vec ako miestne príslušnému súdu Okresnému súdu Komárno.

4. V priebehu konania Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručil Okresnému súdu Komárno, žiadosť o zmenu petitu a navrhol nariadenie ústavnej starostlivosti, nakoľko dňa 18.10.2023 podal úrad návrh na vyslovenie osvojiteľnosti mal. detí. Predmetné konanie je vedené na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9P/168/2023. Úrad uviedol, že mal. deti boli umiestnené v CDR Komárno na základe neodkladného opatrenia priamo z nemocnice. Matka o mal. deti nejavi žiaden záujem, otcovstvo stále určené nie je. Matka sa zdržuje na neznámom mieste, z adresy v Šali bola deložovaná. Nikto z blízkych príbuzných neprejavil záujem o mal. deti, ani deti v zariadení nikto nenavštevuje, preto navrhol nariadiť ústavnú starostlivosť v CDR Komárno s tým, že matka bude zaviazaná prispievať na výživu oboch detí po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, priamo na účet CDR Komárno.

5. Matka maloletých detí sa na pojednávanie dňa 22.04.2024 nedostavila, pričom predvolanie zaslané na adresu trvalého pobytu neprevzala v odbernej lehote. Preto súd v zmysle § 180 CSP pojednával a rozhodol v jej neprítomnosti.

6. Súd vykonal vo veci dokazovanie prečítaním: rodných listov mal. detí, správy zo šetrenia pomerov ÚPSVaR Nové Zámky zo dňa 12.3.2024, ako aj správy CDR Komárno zo dňa 18.3.2024, pripojeným spisom tunajšieho súdu 9P/168/2023 a takto vykonaným dokazovaním ustálil nasledovný skutkový a právny záver:

7. Maloleté deti sa na základe uznesenia Okresného súdu Galanta o neodkladnom opatrení č. k. 12P/127/2023-20 zo dňa 25.07.2023 nachádzajú v Centre pre deti a rodiny Komárno.

8. Podľa § 54 ods. 1 Zák. o rodine náhradná osobná starostlivosť alebo pestúnska starostlivosť má prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

9. Podľa § 54 ods. 2 Zák. o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 54 ods. 5 veta prvá Zák. o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zák. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 2 Zák. o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 3 Zák. o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo

sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

14. Podľa § 81 ods. 1 Zák. o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

15. Podľa § 81 ods. 2 Zák. o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

16. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že matka maloletých detí nejaví záujem o starostlivosť o maloleté deti. Matka sa zdržuje na neznámom mieste, maloleté deti nekontaktuje, o osobnú starostlivosť záujem neprejavila. Otcovstvo k maloletým deťom doposiaľ nie je určené. Súdu nie je známa žiadna fyzická osoba z rodinného prostredia maloletých detí, ktorá by bola schopná a mala záujem o osobnú starostlivosť o maloleté deti. Matka maloletých detí nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti, nakoľko sa o deti nezaujíma a v súčasnosti nie je známy ani jej aktuálny pobyt, keďže bola deložovaná. Maloleté deti nebolo možné v súčasnosti zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti ani do pestúnskej starostlivosti. Preto súd nad výchovou maloletých detí v zmysle § 54 ods. 2 zákona o rodine, nariadil ústavnú starostlivosť a zároveň v zmysle §62 ods. 3 zákona o rodine zaviazal matku na platenie výživného v minimálnom rozsahu (36,80 Eur mesačne), ktorú povinnosť má každý rodič bez ohľadu na svoje príjmy. Výživné ja matka povinná platiť priamo na účet Centra pre deti a rodiny Komárno, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

17. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie písomne v troch vyhotoveniach do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 CMP 2) odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do o odvolaní.

rozhodnutia

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 CMP).