

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/107/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010516
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7520010516.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Lenky Salokovej a prísediacich Ladislava Hardu a Marty Barányovej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.05.2021 v Košiciach takto

rozhodol:

obžalovaná

F. J. O. T. E. Q. H. V. Á. - nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom Z.
H. Č.. XXX/XX, A. - V., toho času
ÚVTOS Sučany

je vinná, že

v bode 1 rozsudku

- v F. Z. B., okr. Košice-okolie, ako poverený obchodný zástupca pobočky Prvej stavebnej sporiteľne a.s. na ul. O. XX, v úmysle získať finančné prostriedky uviedla do omylu E. V. a to tak, že dňa 11.5.2016 E. V. uzatvoril zmluvu o úvere na bývanie č. XXXXXXXXXXXX na cieľovú sumu 30.000,- Eur s vedomím, že touto zmluvou refinancuje úver vedený na jeho meno v Štátnom fonde rozvoja bývania so sídlom E. C. X, B. a stavebný úver vedený na jeho meno v Prvej stavebnej sporiteľni a.s. na základe zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 3.8.2011, kde po akceptácii úveru zo dňa 11.5.2016 mu boli dňa 16.5.2016 na jeho účet vedený vo VÚB Banke, a.s., č. Q. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zaslané finančné prostriedky z tohto úveru vo výške 27.000,-Eur a následne došlo dňa 25.5.2016 k stretnutiu s F. J. O. v pobočke V. B. T..Q.. V. F. Z. B. za účelom prevodu refinancovania úveru vedeného v Štátnom fonde rozvoja bývania a v Prvej stavebnej sporiteľni a.s. zo dňa 3.8.2011, kde bol E. V. pri prevode finančných prostriedkov uvedený F. J. O. do omylu tým, že táto mu s tvrdením, že na prevodných príkazoch, ktoré mu predkladala sú účty dlžných úverov zmlúv a tieto budú prevodnými príkazmi splatené, a však k splateniu úveru došlo v Štátnom fonde rozvoja bývania v sume 9.463,84 Eur a suma 16.655,- Eur bola prevodným príkazom zaslaná na účet v Prvej stavebnej sporiteľni a.s. č. Q. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený na osobu E. V. a neskôr v dobe od 30.5.2016 do 31.6.2016 bola z tohto účtu preposlaná suma 15.435 Eur na účet v X. Q. Q. T..Q.. Č.. Q. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený na osobu X. P., pričom s týmto účtom disponovala F. J. O.Á. a táto následne vykonala prevody na účet v Tatra banke č. Q. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorým taktiež disponovala a to dňa 30.5.2016 v sume 3.000,- Eur, dňa 1.6.2016 v sume 2.000,-Eur, dňa 6.6.2016 v sume 1.600,- Eur, dňa 13.6.2016 v sume 3.000,- Eur, dňa 14.6.2016 v sume 2.000,-Eur, dňa 21.6.2016 v sume 2.000,- Eur, dňa 28.6.2016 v sume 1.000,- Eur a dňa 4.7.2016 v sume 1.098 Eur, pričom uvedené finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu a svojím konaním tak spôsobila E. V. škodu vo výške 15.698,-Eur,
v bode 2 rozsudku

- v F. Z. B., okr. Košice-okolie, ako poverený obchodný zástupca pobočky Prvej stavebnej sporiteľne, a.s. na ul. O. XX, v úmysle získať finančné prostriedky uviedla do omylu E. V. a to tak, že dňa 7.8.2017

E. V. uzatvoril zmluvu o úvere na bývanie č. 0XXXXXXXX na cieľovú sumu 35.000,-Eur s vedomím, že touto zmluvou refinancuje úver vedený na jeho meno v Prvej stavebnej sporiteľni, a.s. zo dňa 11.5.2016 č. XXXXXXXXXXX, kde po akceptácii tejto úverovej zmluvy Prvou stavebnou sporiteľnou a.s. mu boli dňa 7.9.2017 na jeho účet vedený vo VÚB Banke a.s. č. Q. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zaslané finančné prostriedky z tohto úveru vo výške 31.476,73 Eur a následne došlo dňa 7.9.2017 k stretnutiu s F. J. O. v pobočke VÚB Banky a.s. v F. Z. B., kde bol E. V. uvedený F. J. O. do omylu tým, že táto mu predložila prevodný príkaz na sumu 26.302 Eur a uviedla mu, že týmto prevodom finančných prostriedkov dôjde k refinancovaniu zmluvy zo dňa 11.5.2016, č. XXXXXXXXXXX, avšak prevodným príkazom došlo k prevodu sumy 26.302 Eur na účet vedený v Tatra Banke a.s. č. Q. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorým disponovala F. J.Á. O., pričom uvedené finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu a svojím konaním tak spôsobila E. V. škodu vo výške 26.302 Eur,
v bode 3 rozsudku

- v F. Z. B., okr. Košice-okolie, ako poverený obchodný zástupca pobočky Prvej stavebnej sporiteľne a.s. na ul. O. XX, v úmysle získať finančné prostriedky uviedla do omylu P. J. T. F. J.ú a to tak, že dňa 5.8.2016 uzatvorila úverovú zmluvu č. XXXXXXXXXXX na cieľovú sumu 26.000,-Eur za účelom aj refinancovania staršieho úveru vyplývajúceho z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXX zo dňa 28.6.2013 dlžníka a spoludlžníka P. J. a F. J., kde následne po schválení tejto zmluvy č. XXXXXXXXXXX uviedla P. J. a F. J. do omylu, že im budú doručené SMS správy s overovacími kódmi od účtu, kde budú zaslané finančné prostriedky z úveru zo dňa 5.8.2016 s cieľovou sumou 26.000,-Eur a že tieto overovacie kódy jej majú preposlať a že ona vyrieši splatenie predchádzajúceho úveru, čím takto získala prístup k účtu IBAN č. Q. XXXXXX XXXX XXXX XXXX XXXX majiteľa P. J., pričom dňa 15.8.2016 a 23.8.2016 na tento účet boli poukázané finančné prostriedky v celkovej výške 26.000,-Eur a to Prvou stavebnou sporiteľnou a.s. vyplývajúce z úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXX, kde následne z tohto účtu vykonala prevody na účet, ktorým disponovala a tiež vykonala ďalšie prevody, pričom P. J. a F. J. preposlala na ich účet sumu 7.100,-Eur, zvyšné finančné prostriedky použila pre vlastnú potrebu a svojím konaním tak P. J.Á. a F. J. spôsobila škodu vo výške 18.188,45 Eur

a svojím konaním tak spôsobila celkovú škodu vo výške 60.188,45 Eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona s ú d u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu nakoľko má za to, že trest uložený jej rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.: 5T/80/2019 zo dňa 13.01.2020, právoplatný dňa 14.01.2020, vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného E. V., Z.. XX.XX.XXXX, K. B. F., L. X, okres Košice -okolie, s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo takýto prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu štátneho orgánu starostlivosti o mládež.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

- na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie.