

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420201015
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420201015.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV v konaní pred sudkyňou JUDr. Tatianou Redenkovičovou Koprďovou, v právnej veci žalobcu : Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom ul. Panónska cesta č. 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému : B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ul. G.. sv. Y. č. 8, XXX XX K., o zaplatenie 150,16,-eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu v sume 150,16,- eur na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: A., a to všetko do X dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Súd žalobkyni n e p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania.

III. Súd o výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1.Okresnému súdu Bratislava IV bola dňa 09.03.2020 doručená žaloba o zaplatenie 150,16,-eur s príslušenstvom s odôvodnením, že dňa 11.1.2019 žalovaný užil návykovú látku - alkohol, čo si vyžiadalo nutnosť poskytnutia zdravotnej starostlivosti (Oznámenie zdravotnej poisťovne poskytovateľa zdravotnej starostlivosti Univerzitná nemocnica Bratislava, Nemocnica akademika Ladislava Dérera zo dňa 17.1.2019). V zmysle príslušnej legislatívy je žalovaný poistencom žalobcu. Z tohto titulu žalobca uhradil príslušným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému ako jeho poistencovi v súvislosti s vyššie uvedeným užitím návykovej látky v sume 150,16,- eur. V zmysle § 9 ods. 7 písm. b) pred bodkočiarkou zákona č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, žalobca má právo uplatniť voči svojmu poistencovi nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa poistencovi zdravotná starostlivosť poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky (Vyčíslenie nákladov poskytnutej zdravotnej starostlivosti). Na základe uvedeného žalobca podaním zo dňa 28.8.2019 vyzval žalovaného na náhradu predmetných vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti v sume 150,16,- eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu žalobcu sa však nepodarilo doručiť žalovanému a jej zásielka bola dňa 3.10.2019 poštou vrátená žalobcovi s vyznačeným dôvodom nedoručenia "zásielka neprevzatá v odbernej lehote". Do dňa podania tejto žaloby žalovaný predmetnú pohľadávku žalobcu neuhradil. Vzhľadom na to, že sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na uplatnenie nároku žalobcu na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v zmysle ustanovenia § 9 ods. 7 písm. b) zákona č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov a žalovaný do dňa podania žaloby na súd žalobcovi dlžnú sumu 150,16,- eur neuhradil, navrhol aby súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi istinu v sume 150,16,- eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku na účet žalobcu vedený v Štátnej pokladnici, číslo účtu: A VS: XXXXXXXXXXXX, KS: XXXX.

2. Uznesením č.k. 7C/13/2020 - 11zo dňa 21.05.2020 súd vyzval žalovaného na vyjadrenie sa k podanej žalobe. Žalovaný neprevzal v odbernej lehote (l.č.11-16) žalobu s prílohami, s výzvou na vyjadrenie sa k nej a s poučením podľa CSP, preto súd požiadal OO PZ o doručenie písomností (l.č. 17) .Listom zo dňa 28.07.2020 (l.č.19) bolo oznámené, že žalovaný má pobyť Bratislava IV - Karlova Ves a nechal si doručovať zásielky na adrese Nám. Sv. Františka 8, Bratislava , ale nechodí si ich preberať, pričom sa nenachádza vo výkone trestu odňatia slobody ani vo väzbe (l.č. 21 - 24). Podľa § 116 ods. 2 CSP súd dal na úradnú tabuľu a webovú stránku súdu Oznámenie o podanej žalobe s tým, že žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia tohto oznámenia za doručenú a to aj vtedy ak sa adresát o tom nedozvie (oznámenie zverejnené dňa 30.12.2020 - l.č. 26). Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril, uplatnený nárok žalobcu nerozporoval.

3.Podľa § 106 ods. 1 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. civilný sporový poriadok v platnom znení, ďalej len "CSP", ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca,

4.Podľa § 116 ods. 1 CSP, ak sa žalobu nepodarí doručiť žalovanému, ktorý je fyzickou osobou, na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a), je súd povinný urobiť všetky úkony potrebné na zistenie skutočného pobytu žalovaného.

5.Podľa § 116 ods. 2 CSP, ak sa súdu nepodarí žalobu doručiť na adresu zistenú postupom podľa odseku 1, zverejní súd oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuľi súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Žaloba sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

6.Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuľi súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

7.Podľa § 219 ods. 4 CSP, len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

8.Podľa § 297 CSP súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. (§ 297 písm. b) CSP).

9. Súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v zmysle § 297 písm. b) CSP, nakoľko ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur. Deň vyhlásenia rozsudku bol zverejnený minimálne päť dní vopred na úradnej tabuľi a na webovej stránke tunajšieho súdu a rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 27.05.2021 (§ 219 ods. 3 CSP v spojení s § 300 CSP). Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou súdneho spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

10.A poukazom na obsah listinných dôkazov l.č. 1 - 7) z obsahu Oznámenie zdravotnej poisťovne poskytovateľa zdravotnej starostlivosti Univerzitná nemocnica Bratislava, Nemocnica akademika Ladislava Déreza zo dňa 17.1.2019 vyplýva, že dňa 11.1.2019 žalovaný užil návykovú látku - alkohol, čo si vyžiadalo nutnosť poskytnutia zdravotnej starostlivosti. Žalovaný je poistencom žalobcu, a preto žalobca uhradil príslušným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému ako jeho poistencovi v súvislosti s vyššie uvedeným užitím návykovej látky v sume 150,16,- eur. Listom zo dňa 28.8.2019 vyzval žalobca žalovaného na náhradu predmetných vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti v sume 150,16,- eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu žalobcu sa nepodarilo doručiť žalovanému , bola dňa 3.10.2019 poštou vrátená žalobcovi s vyznačeným dôvodom nedoručenia "zásielka neprevzatá v odbernej lehote".

11. Podľa § 3 ods. 2 písm. a/ zák.č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to

neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

12. Podľa § 9 ods. 7 písm. b/ 2 zák.č. 580/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú

b)zdravotnú starostlivosť voči poistencovi, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky; to neplatí, ak ide o maloletého poistenca, ktorý je umiestnený v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých a inak závislých na základe rozhodnutia súdu.

13. Na základe listinných dôkazov mal súd za nesporne preukázané, že dňa 11.1.2019 žalovaný užil návykovú látku - alkohol, čo si vyžiadalo nutnosť poskytnutia zdravotnej starostlivosti (Oznámenie zdravotnej poisťovne poskytovateľa zdravotnej starostlivosti Univerzitná nemocnica Bratislava, Nemocnica akademika Ladislava Déreza zo dňa 17.1.2019). Žalobca uhradil príslušným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti náklady za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanému ako jeho poistencovi v súvislosti s vyššie uvedeným užitím návykovej látky v sume 150,16,- eur (Vyčíslenie nákladov poskytnutej zdravotnej starostlivosti). Žalobca podaním zo dňa 28.8.2019 vyzval žalovaného na náhradu predmetných vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti v sume 150,16,- eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy (zásielka sa dňa 3.10.2019 vrátila s oznamom "zásielka neprevzatá v odbernej lehote"). Do dňa rozhodnutia súdu žalovaný nepredložil doklad o vykonanej úhrade predmetnej pohľadávky žalobcu. S poukazom na zistený skutkový stav listinnými dôkazmi súd zaviazal žalovaného k povinnosti zaplatiť žalobcovi istinu 150,16,- eur a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

14.Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15.Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

16.Citované ustanovenie § 262 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku predpokladá rozhodovanie súdu o trovách konania v dvoch fázach (v prvej fáze súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí rozhoduje o tom, komu sa priznáva nárok na náhradu trov konania, v druhej fáze po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí súd rozhodne o samotnej výške náhrady trov konania). Žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Podľa § 4 ods. 1 písm. c/ zák.č. 71/1992 Z.z. v znení neskorších predpisov je konanie oslobodené od zaplataenia súdnych poplatkov. O výške trov konania rozhodne súd podľa citovaného ustanovenia CSP samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy. (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas odvolanie, nenadobúda rozhodnutie právoplatnosť, dokiaľ o odvolaní právoplatne nerozhodne odvolací súd. (§ 367 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonaval navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.