

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/12/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010092  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010092.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovaného H. C., nar. XX.XX.XXXX S. F. Z., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 27. mája 2021, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný H. C. P. F. S. Á. H. C.,  
nar. XX.XX.XXXX S. F. Z., trvale bytom trvale bytom F. Z., W. Y. XXXX/X, okres Rimavská Sobota, t. č.  
v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 12.06.2020 v čase približne o 17.00 h v pohostinstve Bažant na ul. Clementisa v Rimavskej Sobote, v podnapitom stave fyzicky napadol L. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XX, F.Á. Z., tým spôsobom, že ho dvakrát udrel päšťou do ľavej sánky a pod ľavé oko, čím L. G. spôsobil pomliaždenie oblasti ľavej očnénice, ľavej strany tváre a sánky, podkožnú krvnú podliatinu okolo oboch očníc, bez poškodenia zraku, ktoré zranenia si u neho vyžiadali dobu liečenia a práceneschopnosti v trvaní 11 dní a sťažili mu obvyklý spôsob života po dobu 10 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že fyzicky napadol iného,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o s a  
o d s u d z u j e

podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. k/, písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zákona samosudca obžalovanému ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

u k l a d á

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obžalovaného z r u š u j e výrok o treste, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. OT/63/2020 zo dňa 26.06.2020, právoplatným dňa 26.06.2020, a to trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona a zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom a zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie.

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že fyzicky napadol iného,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.