

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201437
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621201437.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Renátou Šulajovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ K. E., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, 2/ F. E., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, deti rodičov: matka K. M., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom R., C.. Č.. R., C.Á. XX/X, štátna občianka SR, otec F. E., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E., A. L. XXX/XX, štátny občan SR, o udelenie súhlasu na podanie žiadosti o zmenu priezviska za otca maloletých detí, takto

rozhodol:

I.S ú d d á v a za F. E., narodeného XX.XX.XXXX, otca maloletej K. E., narodenej XX.XX.XXXX a maloletej F. E., narodenej XX.XX.XXXX s ú h l a s matke detí, K. M., narodenej XX.XX.XXXX na podanie žiadosti o zmenu priezviska maloletej K. E. z "E." na "M." a zmenu priezviska maloletej F. E. z "E." na "M."

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletých detí sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 25.03.2021 domáhala, aby súd dal súhlas za otca maloletých detí na zmenu ich priezviska z "E." na "M."

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že dňa 08.03.2021 podala žiadosť na Okresný úrad v Lučenci, odbor vnútornej správy o zmenu priezviska maloletých detí. Okresný úrad pod číslom OÚ-LC-OVVS-2020/003078 rozhodol o prerušení konania s tým, že druhý rodič - otec maloletých detí nedal súhlas na zmenu priezviska. S bývalým druhom, F. E., ktorý je otcom maloletých detí nemá kontakt viac ako jeden rok, nemá záujem spolupracovať, nereaguje na listy, ani na všetky veci, ktoré sa týkajú maloletých detí, neplatil ani výživné. Súdom určený styk už neprebíha viac ako rok.

3. Od otca maloletých detí musela utiecť v novembri 2018, nakoľko bola fyzicky a psychicky týraná, mala prísny zákaz kontaktovať sa so svojou rodinou. Otec o maloleté deti, ktoré sú dvojčičky nejaví žiadny záujem, či sú Vianoce, narodeniny a podobne. Za rok 2018, za december a za celý rok 2019 neplatil žiadne výživné, preto podala návrh na exekúciu, ktorá sa viedla na Exekútorskom úrade Q.. J.. V. W., so sídlom Q. XX, Ž. N. S. pod číslom 127EX682/2019. Otec maloletých detí pre neplatenie výživného bol aj odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, číslo konania 3T/159/2019-71.

4. Za mesiac február 2021 radšej strovil výplatu na alkohol a drogy, aby vedel oslavovať narodeniny, než aby uhradil výživné pre deti.

5. Dňa 20.04.2021 matka doplnila svoj návrh na zmenu priezviska pre maloleté deti s tým, aby súd za dôvody pre toto konanie považoval aj dôvody, ktoré uviedla v návrhu na nariadenie neodkladného

opatrenia, ktorý podala dňa 08.11.2018, na Okresnom súde Lučenec. Z uvedeného návrhu, ktorý mala podala 08.11.2018 vyplýva, že po narodení maloletých dcér jej otec maloletých dcér nadával, že je debilka, postihnutá a špinavá handra - kurva, či psychopatka, bol nie raz pod vplyvom drog a ohrozoval aj ich maloleté deti.

6. Na pojednávaní súdu matka uviedla, že tvrdenia otca, ktoré uviedol pred kolíznym opatrovníkom o stretávaní sa s maloletými deťmi, nie sú pravdivé. Výživné na maloleté deti jej posielal exekútorský úrad, posledný mesiac zaplatil otec detí. Otec sa o maloleté deti nezaujíma ani telefonicky. To, že vo februári 2021 otec maloletých detí strovil výplatu na alkohol a drogy vie od svojej kamarátky, ktorá býva v tej dedine, kde aj otec maloletých detí. Maloletým deťom neprispel ani nič nekúpil na narodeniny, ani na Vianoce. K písomnému vyjadreniu otca, ktoré jej bolo doručené súdom uviedla, že v ňom uvádza účelovo nepravdivé skutočnosti. Otec detí uvádza, že nikdy neublížoval jej ani maloletým deťom, pričom minimálne 4-krát bol on sám a jeho rodičia riešení za nebezpečné vyhrážanie a útoky na jej osobu, rodičov a maloleté deti, a to na Okresnom úrade, odbor všeobecnej vnútornej správy. Tiež nie je pravdivé jeho tvrdenie, že ako otec nezanedbáva svoje povinnosti čo sa týka výživného, keď je zrejme, že bol za toto aj odsúdený a výživné neplatil a muselo sa to exekučne vymáhať prostredníctvom exekútorského úradu. Od 10.05.2020 otec nebol za maloletými deťmi, ani neprejavil záujem o ne. Nemá vedomosť čo môžu maloleté deti konzumovať, aký je ich zdravotný stav. Na pojednávaní súdu dňa 27.05.2021 matka maloletých detí uviedla, že ani od posledného pojednávania otec nebol za maloletými deťmi, hoci boli na styk s otcom pripravené, mali aj narodeniny a taktiež ich nenavštívil ani ju nekontaktoval.

7. Otec maloletých detí nesúhlasil s návrhom matky. Písomným podaním doručeným súdu dňa 04.05.2021 uviedol, že skutočnosti uvádzané matkou maloletých detí v návrhu nie sú pravdivé. Po rozchode s matkou detí sa snažil s dcérami stretávať vždy, keď mu to umožňovali jeho povinnosti a ochota matky. V súčasnosti je to práve matka detí, ktorá mu bráni v styku s deťmi, nemá na ňu žiaden telefonický kontakt, a preto si nevie dohodnúť stretnutie. Ako otec nikdy neublížoval svojim dcéram a ani ich matke. Svoje vyživovacie povinnosti si plní pravidelne v plnej výške. Otec maloletých detí sa ani na druhé pojednávanie súdu nedostavil, hoci mal doručenie riadne a včas vykázané, svoju neúčasť neospravedlnil.

8. Kolízny opatrovník uviedol, že prešetril pomery u rodičov maloletých detí, súdu podal správu, na ktorej zotráva. Rodinu evidujú už dlhšie, pričom u matky nikdy nezaznamenali žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti, hoci otec na ne poukazoval opakovane. Rodičia maloletých detí všetky problémy riešia prostredníctvom súdu, nakoľko sú medzi nimi rozbroje a ich tvrdenia v každom konaní sú protichodné. Keďže otec kolíznemu opatrovníkovi uviedol, že je nezamestnaný od apríla, zrejme výživné opätovne bude meškať, resp. nebude platiť. Navrhol v konaní vypočúť otca maloletých detí. Súhlasil s návrhom matky.

9. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, kolízneho opatrovníka, prečítaním rozhodnutia Okresného úradu Lučenec číslo U., správy z Exekútorského úradu Q.. J.. W., rozsudku Okresného súdu Lučenec sp. zn. 7P/67/2018, 8P/63/2019, správy z prešetrovania pomerov kolíznym opatrovníkom, Trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec spisová značka 3T/159/2019 a zistil nasledovný skutočný stav:

10. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 7P/67/2018-87 zo dňa 22.02.2019 súd schválil dohodu rodičov kde maloletú K. P. F. E., narodenú 11.05.2017 zveril do výchovy a starostlivosti matky, otca zaviazal na platenie výživného vo výške 80,--Eur na každé maloleté dieťa zvlášť. Zároveň upravil styk otca s maloletými deťmi, ktorý bol následne zmenený rozsudkom Okresného súdu Lučenec číslo konania 8P/63/2019-60 zo dňa 24.02.2020. Uvedeným rozsudkom súd zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec číslo konania 7P/46/2019-65 a to tak, že otec je oprávnený sa s maloletými deťmi stretávať každú páru sobotu v mesiaci v čase od 14:30 hod. do 15:30 hod. v prítomnosti matky a každú páru nedeľu v mesiaci v čase od 10:00 hod. do 11:00 hod. v prítomnosti matky, v mieste bydliska matky. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2020.

11. Okresný úrad Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy pod číslomXXX,--Eur dňa 17.03.2021 vydal rozhodnutie o prerušení konania, vo veci zmeny priezviska maloletých detí, z dôvodu že chýba písomný súhlas druhého rodiča, resp. právoplatné rozhodnutie súdu, nahrádzajúce jeho súhlas.

12. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom je preukázané, že úrad vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky K. M., nar. XX.XX.XXXX na adrese R., C. XX/X. V čase našej návštevy boli zistené nasledovné skutočnosti. Pani M. je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke. Od ÚPSVaR Lučenec poberá rodičovský príspevok v sume 344,90 Eur a prídavok na maloleté deti v sume 51,- Eur mesačne. Iný príjem nemá. Maloletým deťom zabezpečuje celodennú starostlivosť. Menovaná žije v spoločnej domácnosti s maloletými deťmi K. E. a F. E. ako aj so svojimi rodičmi Q. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorý poberá invalidný dôchodok v sume cca 270,--Eur a V. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorá pracuje ako upratovačka v poisťovni Allianz na polovičný úväzok a zarobí približne 250,--Eur. Pán M. poberá s poukazom na svoj zdravotný stav aj peňažný príspevok na osobnú asistenciu v sume 250,80 Eur mesačne. Jeho manželka poberá prídavok na mal. dieťa v sume 25,50 Eur mesačne, nakoľko s nimi býva aj brat matky mal. detí D. M., nar. XX.XX.XXXX, ktorý navštevuje 3. ročník Spojenej strednej školy hotelových služieb a dopravy, kde sa učí za čašníka. Obvodným pediatrom mal. detí je V. Y. K., maloleté deti nie sú sledované v žiadnej odbornej ambulancii, sú zdravé, všetky povinné očkovania a prehliadky majú absolvované. Všetci spoločne obývajú jeden a pol izbový byt, ktorý majú v prenájme od SPOOL-u a v ktorom bývajú od 01.11.2019. Nájomná zmluva sa obnovuje každé tri mesiace. Poplatky súvisiace s bývaním predstavujú sumu cca 200,--Eur za nájom a energie. Na tieto výdavky p. M. prispieva podľa toho ako má k dispozícii finančné prostriedky. Uvedený byt je zariadený ako jedna veľká izba, predizba, kuchynský kút, kúpeľňa s WC a malá vstupná chodba. V izbe sa nachádza obývací zostava, konferenčný stolík, rozťahovací gauč, posteľ, skriňa. Predizba je zariadená rozťahovacím gaučom, skrinkami, doplnkami. V kuchynskom kúte sa nachádza časť kuchynskej linky a elektrospotrebiče bežnej potreby. Domácnosť je udržiavaná v čistote a v poriadku. Pri sociálnom šetrení v domácnosti boli prítomné obidve mal. deti, ktoré vykazovali známky veľmi dobrej starostlivosti, boli čisto a vhodne oblečené, usmievavé, veselé. Pôsobili pokojným dojmom, ich slovná zásoba je primeraná veku. Komunikatívnejšia bola mal. K.. Pani M. uviedla, že otec v minulosti neplatil výživné, a preto bola nútená začať exekučné konanie. Podľa jej vyjadrenia v súčasnosti výživné dostáva od exekútorského úradu. Otec sa o maloleté dvojčičky nezaujíma, naposledy ich navštívil 09.05.2020. Odvtedy sa žiadnym spôsobom nekontaktoval. Tunajší úrad požiadal úrad na pracovisku v Poltári o prešetrenie pomerov v domácnosti otca F. E., nar. XX.XX.XXXX na adrese E.P., A. L. XXX/XX a o jej následné zaslanie na okresný súd k spisovej značke. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately konštatuje, že matka sa o maloleté deti osobne stará, zabezpečuje im adekvátnu starostlivosť. Maloleté deti v súčasnosti nenavštevujú predškolské zariadenie, avšak matka po zlepšení situácie ohľadom koronavírusu uvažuje o ich zapísaní do materskej školy. Zmena priezviska mal. dieťaťa je závažným zásahom do jeho práv a mala by byť v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Súd udelí súhlas k podaniu žiadosti o zmenu priezviska v prípade, ak rodič, proti ktorému návrh smeruje, dlhodobo nemá záujem stretávať sa s mal. dieťaťom, dlhodobo nejaví záujem o vývin a životný osud mal. dieťaťa, o jeho zdravotný stav, prípadne dlhodobo zanedbáva svoju vyživovaciu povinnosť. Prihliada sa aj na názor dieťaťa, avšak v danom prípade ide o deti útleho veku, kedy sa objektívne nedokáže posúdiť táto otázka. Otec s poukazom na skutočnosť, že si neplnil vyživovaciu povinnosť riadne a včas v zmysle súdneho rozhodnutia ohrozil uspokojovanie potrieb maloletých detí, ich povinnú výživu a právo maloletých detí na výživu od obidvoch svojich rodičov. Z toho dôvodu bola matka nútená začať exekučné konania vo veci platenia výživného. Okrem toho otec nejaví o maloleté deti skutočný záujem, nenavštevuje ich, nezaujíma sa o ne, nekontaktuje sa žiadnym spôsobom. V danom prípade s prihliadnutím na neexistenciu kontaktov medzi otcom a maloletými deťmi ako aj na používané priezvisko na strane matky, je v záujme maloletých detí, aby mali priezvisko zhodné s matkou, ktorá ich vychováva a zabezpečuje všestrannú starostlivosť. Zároveň úrad poukazuje na to, že otcovstvo sa nepreukazuje priezviskom, ale tým, ako sa otec k deťom správa a aký s nim vytvorí vzťah. Ak takýto vzťah prakticky neexistuje, nenahradí ho ani to, ak sa dieťa volá rovnako ako osoba, ktorá je zapísaná v rodnom liste v kolónke otec. Maloleté deti žijú v rodine svojej matky, kde iba ony samy majú iné priezvisko.

13. Dňa 14.04.2021 úrad telefonicky kontaktoval pána F. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., A. XXX/XX otca mal. detí K. E. a F. E. ohľadom nadchádzajúceho súdneho pojednávania vo veci udelenia súhlasu na podanie žiadosti o zmenu priezviska. Pán E. uviedol, že nesúhlasí s podaným návrhom, nevidí dôvod prečo by sa jeho dcéry mali volať inak. Nesúhlasí ani s tým čo uvádza pani M., že sa o deti vôbec nezaujíma, o deti sa zaujíma, kontaktuje ich. Naposledy bol osobne s dcérami v januári 2021, kde sa s nimi rozprával pred bytom pani M.. V marci 2021 ich bol navštíviť, ale neotvorili mu dvere i keď susedia mu potvrdili, že sú určite doma. Čo sa týka výživného tak je pravda, že neplatil, ale

nakoľko bol doteraz zamestnaný a mal pravidelný príjem tak už celú dlžnú sumu uhradil. Výživné už platí tak ako má určené. Pán E. uviedol, že bytové podmienky od posledného šetrenia zostali nezmenené, naďalej býva v dvojizbovom byte spolu so svojou matkou K. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorá pracuje ako opatrovatelka v Rakúsku, s otcom F. E.L., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je nezamestnaný v evidencii UPSVaR Lučenec, pracovisko Poltár. Domácnosť takisto obýva brat pána E. maloletý P. E., nar. XX.XX.XXXX - žiak ZŠ Cinobaňa a F. E., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je nezamestnaný, nie je v evidencii UPSVaR. V byte majú zariadenú spáľňu, obývaciu izbu a kuchyňu. Miestnosti sú zariadené starším účelovým nábytkom. Mesačné náklady na domácnosť nám pán E. nevedel uviesť. Na domácnosť pán E. rodičom momentálne neprispieva ale doteraz prispieval sumou 200,--Eur mesačne. Pán F. E. je od apríla nezamestnaný, t. č. si vybavuje evidenciu na UPSVaR v Poltári, nepoberá žiadne dávky ani príspevky.

14. Exekútorský úrad, súdneho exekútora Q.. J.. V. W., súdu odpovedal na výzvu, z ktorej je preukázané, že exekučné konanie sa viedlo od 21.11.2019, týkalo sa maloletých detí, vymoženia výživného, pod spisovou značkou 35Ek/1199/2019. Konanie prebieha, povinný uhrádzal dobrovoľne ako aj zrážkami zo mzdy na exekúcie, do dnešného dňa je uhradené zameškané aj bežné výživné. Dlh v exekučnom konaní neevidujú. Ostáva vymáhanie len do budúcnosti výživného od mesiaca máj 2021.

15. Otec maloletých detí bol Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, spisová značka 3T/159/2019 uznaný za vinného z dôvodu, že najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čím spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na 11 mesiacov, podľa § 207 ods. 1, § 36 písm. j/, l/ a § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, pričom výkon trestu mu bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka.

16. Podľa § 35 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

17. Súd mal za to, že otázka udelenia súhlasu na zmenu priezviska maloletého dieťaťa je podstatnou otázkou, ktorá sa týka záležitosti maloletého a musí byť vždy schválená oboma rodičmi. Pokiaľ rodič vysloví nesúhlas so zmenou priezviska, čo v danom prípade urobil otec maloletých detí, je daný postup súdu podľa ustanovenia § 35 Zákona o rodine. Keďže došlo medzi rodičmi k nezhode otázky o tom aké priezvisko majú mať maloleté, teda čo je skutočný záujem dieťaťa, rozhodol súd na základe návrhu matky maloletých detí. Súd má za to, že záujem maloletých detí musí byť prvoradým hľadiskom pri hľadaní konkrétneho najvhodnejšieho riešenia konfliktu a nezhody rodičov.

18. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že návrh matky je dôvodný, nakoľko otec maloletých detí nepreukázal svoje tvrdenia v písomnom vyjadrení, že za maloletými deťmi chodí, avšak matka mu bráni v styku s nimi. Na uvedené tvrdenia nepredložil, ani nenavrhol žiaden dôkaz, naviac ak by jeho tvrdenia boli pravdivé a o maloleté deti by mal skutočne záujem, mohol podať návrh na súdny výkon rozhodnutia rozsudku, ktorým bol upravený styk otca s maloletými deťmi, t. j. spisová značka 8P/63/2019. Na základe uvedených dôvodov súd mal za to, že všetky dôvody, ktoré uviedol (nezáujem o deti, neplatenie výživného dobrovoľne), a ktoré svedčia o dlhodobom nezájme otca o maloleté deti sú natoľko závažné a trvalé, že bude v záujme maloletých detí aj zmena ich priezviska na priezvisko matky, s ktorou bývajú v spoločnej domácnosti. Z uvedených dôvodov súd návrhu matke vyhovel a dal súhlas matke za otca maloletých detí s podaním žiadosti na zmenu priezviska.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu, ak zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.