

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: NM-11C/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523200144
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Fraňová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3523200144.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Andreou Fraňovou v sporovom konaní žalobcu ZSE Energia, a.s., IČO: 36 677 281, so sídlom Bratislava – Staré Mesto 816 47, Čulenova 6, zastúpeného Vojčik & Partners BA, s.r.o., IČO: 53 204 786, so sídlom Bratislava – Staré Mesto 811 01, Hlavné námestie 5, proti žalovanému A. – B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX D. E. XXX, o zaplatenie 402,56 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 402,56 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 400,73 Eur od 09.06.2021 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi priznáva proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100,00 %, o výške ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom súdu prvej inštancie.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 11.01.2023 domáhal prostredníctvom svojho právneho zástupcu voči žalovanému zaplatenia sumy 402,56 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 400,73 Eur od 09.06.2021 do zaplatenia a nahradenia trov konania v celom rozsahu.

2. V žalobe uviedol, že žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 08.06.2020 Zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odoberateľa elektriny v domácnosti. Na základe uzatvorenej Zmluvy sa žalobca zaviazal žalovanému dodávať elektrickú energiu a zabezpečiť poskytovanie distribučných služieb. Žalovaný sa zaviazal elektrickú energiu a distribučné služby odoberať, pričom sa za dodávku elektriny a za poskytnuté distribučné služby zaviazal zaplatiť žalobcovi dohodnuté ceny podľa podmienok uvedených v Zmluve. Odborné miesto dodávky elektrickej energie a poskytovania distribučných služieb bolo na adrese: D. E. XXX, XXX XX D. E., s číslom miesta potreby: XXXXXXXXXXXX. Na základe vzájomných rokovaní strán sporu bola dohodnutá sadza za distribúciu a dodávku elektriny DomovKlasik - DD2. V zmysle Cenníka za dodávku elektriny pre Domácnosti, účinného od 01.01.2020, bola sadzba DD2 zložená z mesačnej platby za jedno odborné miesto vo výške 0,7500 Eur bez DPH (0,9000 EUR s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu 0,0684 Eur/ kWh bez DPH (0,0821 Eur s DPH). V zmysle Cenníka za dodávku elektriny pre Domácnosti, účinného od 01.01.2021, bola sadzba DD2 zložená z mesačnej platby za jedno odborné miesto vo výške 0,7500 Eur bez DPH (0,9000 Eur s DPH) a ceny za spotrebovanú elektrinu 0,0622 Eur/kWh bez DPH (0,0746 Eur s DPH). Uvedené sadzby cien za dodávku elektriny boli určené v súlade s platným cenovým rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej aj len "URSO"). Podľa ust. Čl. IV. bod 4.1 Obchodných podmienok dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby pre domácnosti spoločnosti ZSE Energia, a.s. (ďalej aj

len ako "OP"). Cena za dodávku elektriny je žalovanému účtovaná podľa v čase vykonania dodávky elektriny platného a účinného cenníka v zmluvne dohodnutej sadzbe. Podľa ust. Čl. IV. bod 4.6 OP Žalobca pripočítava k cenám za dodávku elektriny cenu za distribučné služby podľa platného cenníka za distribúciu elektriny a príslušného cenového rozhodnutia ÚRSO: (i) odvod do Národného jadrového fondu v súlade s osobitným predpisom, (ii) tarifu za systémové služby, (iii) tarifu za prevádzkovanie systému podľa aktuálne platného cenového rozhodnutia ÚRSO, ktorým bola určená alebo schválená tarifa za prevádzkovanie systému a (iv) tarifa za systémové služby (odvod do NJF, tarifa za systémové služby a tarifa za prevádzkovanie systému spolu ďalej len "ostatné regulované poplatky"). V súlade s ust. Čl. IV bod 4.9 OP žalobca fakturoval žalovanému dodávku elektriny, distribučné služby a ostatné regulované poplatky podľa údajov o spotrebe elektriny zistených na odbernom mieste odpočtom určeného meradla alebo podľa typového diagramu dodávky v súlade s prevádzkovým poriadkom a technickými podmienkami. Dodané a odobraté množstvo elektriny sa vyhodnocuje ako množstvo energie vyjadrené v energetických jednotkách. Faktúry, ktoré boli zasielané žalovanému obsahujú okrem náležitostí vyžadovaných platnými daňovými a účtovnými predpismi aj vyžadované informácie o skladbe ceny za dodávku elektriny podľa ust. § 17 ods. 14 a informácie podľa ust. § 34 ods. 3 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike (ďalej aj len ako "Zákon o energetike") ako aj samostatne vyčíslené údaje o cene za dodávku elektriny, distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny, straty pri prenose a distribúcii, systémové služby, prevádzkovanie systému a odvod do NJF). Zúčtovacím obdobím je v zmysle ust. Čl. IV. bod 4.10 OP obdobie, ktoré je vymedzené pravidelnými odpočtami určených meradiel. Žalobca vykonával vyúčtovanie odberu elektriny formou vyúčtovacej faktúry za príslušné odberné miesto. Podľa ust. Čl. IV bod 4.23 OP bolo dojednané v prípade, ak žalovaný neuhradil akúkoľvek faktúru alebo preddavkovú platbu podľa Zmluvy v lehote splatnosti, žalobca má právo zaslať mu výzvu na zaplatenie (upomienku) na náklady žalovaného podľa cenníka služieb žalobcu. V prípade omeškania s úhradou vyúčtovacej faktúry alebo preddavkovej platby je podľa ust. Čl. IV bod 4.24 OP bol žalovaný povinný uhradiť úrok z omeškania vo výške podľa predpisov občianskeho práva z dlžnej sumy za každý aj začatý deň omeškania od dátumu splatnosti faktúry, resp. preddavkovej platby. Žalobca vystavil žalovanému dňa 25.05.2021 vyúčtovaciu faktúru č. XXXXXXXXXX za obdobie 26.08.2020 – 18.05.2021. V uvedenom období žalovaný spotreboval 2.142 kWh elektrickej energie. Žalobca vystavil faktúru za dodávku a distribúciu elektrickej energie v zložení: a.) za dodávku energie spolu 286,39 EUR, b.) za distribúciu energie spolu 265,47 EUR, c.) DPH vo výške 110,37 EUR, d.) úrok z omeškania 1,83 EUR, e.) náhrada za upomienky 38,50 EUR, f.) uhradené preddavkové platby -300,- EUR, SPOLU 402,56 EUR. Pohľadávka z vyúčtovacej faktúry vo výške 402,56 EUR bola splatná ku dňu 08.06.2021. Nakoľko žalovaný do dňa podania žaloby dobrovoľne neuhradil vzniknutú pohľadávku žalobca navrhuje, aby tunajší súd zaviazal žalovaného na úhradu vzniknutej pohľadávky spolu s príslušenstvom. Žalobca eviduje spolu dlh za dodávku a distribúciu elektrickej energie sumu vo výške 402,56 EUR, ktorý tvorí nezaplatená faktúra. Žalobca si zároveň uplatňuje aj nárok na zákonný úrok z omeškania za dodávku a distribúciu elektrickej energie a ostatných služieb a vzniknutých nákladov. V tejto súvislosti poukázal na rozsudok Krajského súdu v Prešove zo dňa 26.06.2018, sp. zn.: 8Co/91/2017: „Úspešnému žalobcovi patrí úrok z omeškania zo splatnej nezaplatenej istiny ako aj zo splatných priznaných nezaplatených poplatkov. Neuhradené poplatky, na ktoré má veriteľ nárok, nie sú príslušenstvom pohľadávky, ako by tomu tak bolo v prípade neuhradeného vyčísleného úroku z omeškania (z ktorého nemožno priznať úrok z omeškania). Pri omeškaní dlžníka so zaplatením neuhradených poplatkov (ako osobitnej peňažnej náhrady súvisiacej s poskytnutými peňažnými prostriedkami) je možné okrem zaplatenia týchto poplatkov, požadovať z týchto neuhradených peňažných prostriedkov aj úroky z omeškania.

3. Na preukázanie svojich tvrdení k žalobe pripojil listinné dôkazy, a to Zmluvu o združenej dodávke elektriny pre odberateľa elektriny v domácnosti zo dňa 08.06.2020, faktúru, obchodné podmienky, cenník za dodávku elektriny pre domácnosti,

4. V spore bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz pod č.k. 11C/1/2023 - 29 zo dňa 24. februára 2023, ktorý bol pre nemožnosť doručenia žalovanému do vlastných rúk, zrušený uznesením tunajšieho súdu č.k. NM-11C/1/2023 – 44 zo dňa 22. januára 2024, právoplatným dňa 02.02.2024.

5. Nakoľko ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2.000,00 Eur, súd vo veci pojednávanie nenariadil a dňa 23.04.2024 o 10.30 hodine verejne vyhlásil rozsudok (§ 177 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok).

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov, a to Zmluvy o združenej dodávke elektriny, faktúry, a ostatných listinných dôkazov, ktoré tvoria súčasť spisu a zistil tento skutkový a právny stav:

7. Žalobca je obchodná spoločnosť zapísaná v obchodnom registri, žalovaný je fyzická osoba - nepodnikateľ.

8. Zo Zmluvy o združenej dodávke elektriny zo dňa 08.06.2020 vyplýva, že bola uzatvorená medzi žalobcom ako dodávateľom a žalovaným ako odberateľom s účinnosťou od do 30.04.2021 a že sa viaže k odbernému miestu D. E. XXX, XXX XX D. E., číslo miesta spotreby XXXXXXXXXXXX.

9. Dňa 25.05.2021 žalobca vystavil vyúčtovaciu faktúru znejúcu na sumu 402,56 Eur s dátumom splatnosti 08.06.2021, z ktorej vyplýva, že dodávka a distribúcia elektriny za zúčtovacie obdobie od 26.08.2020 do 18.05.2021 bola 662,23 Eur, preddavkové platby uhradené boli 300,00 Eur, za upomienku si žalobca účtoval sumu 38,50 Eur, úrok z omeškania predstavuje 1,83 Eur.

10. Podľa § 51 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená; zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

11. Podľa § 17f ods. 1 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný vyúčtovať dodávku elektriny a dodávku plynu za zúčtovacie obdobie alebo ku dňu vykonania zmeny dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu a poskytovať koncovému odberateľovi elektriny alebo koncovému odberateľovi plynu písomné vyúčtovanie za dodávku elektriny alebo vyúčtovanie za dodávku plynu a informácie o vyúčtovaní za dodávku elektriny alebo informácie o vyúčtovaní za dodávku plynu v podobe určenej koncovým odberateľom elektriny alebo koncovým odberateľom plynu.

12. Podľa § 17f ods. 4 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu alebo nedoplatok z vyúčtovania do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako desať dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti nespĺní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

13. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. Záväzkový vzťah medzi stranami vznikol na základe zmluvy, ktorou je Zmluva o združenej dodávke elektriny. Žalobcovi z tejto zmluvy vznikla povinnosť dodávať elektrinu žalovanému a žalovanému povinnosť platiť cenu za dodávky elektriny. Vzťah medzi žalobcom ako dodávateľom elektriny a žalovaným ako jej odberateľom je odplatného charakteru. Predmetná zmluva bola uzatvorená za účinnosti Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Z tejto zmluvy vyplynula povinnosť žalobcu ako dodávateľa dodávať elektrinu žalovanému vo vzťahu k určenému odbernému miestu uvedenému v zmluve a povinnosť žalovaného ako odberateľa za dodávky elektriny zaplatiť cenu. Práva a povinnosti odberateľa v domácnosti sú upravené v § 17f vyššie uvedeného zákona. Dlh žalovaného sa týka odberného miesta D. E. XXX, XXX XX D. E., číslo miesta spotreby XXXXXXXXXXXX a vyššie uvedeného fakturačného obdobia, teda obdobia, v ktorom trval zmluvný vzťah medzi stranami. Keďže si žalovaný svoju povinnosť zaplatiť za dodávku elektriny nespĺnil, súd ju zaviazal na zaplatenie žalovanej pohľadávky v celom rozsahu.

14. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá OZ, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nespĺní, je v omeškaní.

15. Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

17. Podľa § 232 ods. 3 Civilného sporového poriadku, lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

18. K zaplateniu sumy vo výške 402,56 Eur, súd žalovaného zaviazal spolu so zákonnými úrokmi z omeškania. Omeškanie žalovaného sa posudzuje podľa ustanovení Občianskeho zákonníka. Pokiaľ ide o požadované úroky z omeškania, tieto boli žalobcovi priznané vo výške 5,00 % ročne zo sumy 400,73 Eur od 09.06.2021 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

19. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP tak, že plne úspešnému žalobcovi v rozsahu 100,00 % priznal nárok na náhradu trov konania proti žalovanému.

21. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na Okresnom súde v Trenčíne, pracovisko Nové Mesto nad Váhom. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).