

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3Tos/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010126
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Halkociová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8121010126.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Moniky Halkociovej a sudcov JUDr. Petra Tobiaša a JUDr. Mariána Sninského, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 27.05.2021, v trestnej veci odsúdeného R. Š. pre pokračovací zločin výroby detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a iné, v konaní o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 3PP/9/2021 zo dňa 06.05.2021, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku z a m i e t a sťažnosť odsúdeného R.F. Š..

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona zamietol žiadosť odsúdeného R. Š., nar. XX.XX.XXXX F. U., o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 6 mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/30/2016 zo dňa 17.06.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 21.09.2016 sp. zn. 10To/23/2016.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote, a to priamo do zápisnice o verejnom zasadnutí, odsúdený sťažnosť, ktorú písomne odôvodnil. V písomných dôvodoch uviedol, že podáva námietku na znalecký posudok znalkyne U.. P.Á. z dôvodu zaujatosti voči jeho osobe. Posudok nevypracovala, podľa jeho názoru, objektívne, nakoľko je evidentné, že je skoro identický s tým, ktorý vypracovala na začiatku jeho obvinenia. Posudok zo dňa 26.10.2015 a posudok zo dňa 26.03.2021 sú takmer rovnaké, až na minimálne rozdiely, pričom novší je evidentne sprísnený, doslovne vypracovaný prísne až likvidačne k jeho osobe. Podľa jeho názoru nevzala znalkyňa vôbec do úvahy jeho liečbu, ktorú nastúpil dňa 08.10.2019 vo výkone trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci, kde mu bolo dňa 06.11.2020 na súdnom pojednávaní po preliečení ústavnou formou nariadené pokračovanie ambulantnou formou po výkone trestu. To znamená, že jeho osoba sa bude ďalej nachádzať pod dohľadom znalcov v sexuologickom odbore. Má za to, že znalkyňa sponchybnila prácu iných viacerých znalcov v tomto odbore, ktorí s ním viedli dlhodobé diskusie, mali možnosť ho spoznať aj inak, ako devianta na papieri, mohli jeho duševný stav, jeho deviáciu v ňom dlhodobo skúmať, keďže liečba sa zdala za efektívnu. Títo znalci s ním pracovali vyše 1 rok a komisia viacerých lekárov dala návrh na Okresný súd Košice, aby bola jeho liečba ústavnou formou ukončená z dôvodu evidentného zlepšenia a súd im vyhovel a nariadil mu ambulantnú liečbu. Sám chce v tom pokračovať a dokázať ľuďom, okoliu a jeho rodine, že nie je deviant, či nejaký úchyl, svoj čin úprimne ľutuje, je mu ľúto aj žien a dievčat, ktoré sa stali obeťami jeho skratového správania. Svoju chybu si priznal, vie, že to nebolo správne, za čo dostal adekvátny trest, s ktorým sa zmieril, má za to, že spĺňa všetky podmienky na podmienené prepustenie. Jeho skutok sa nedá odpustiť, pochybil v tom smere, že mu je úprimne ľúto, vec sa nedá vrátiť späť. Jedná sa o to, že aj po podmienenom prepustení mu súd uloží obmedzenia, ktoré chce prijať a je na 100 % pripravený ich v plnom rozsahu dodržať. To znamená, že navrhuje Krajskému súdu v Prešove, aby zhodnotil jeho podmienené prepustenie a jeho žiadosti vyhovel, prípadne dal návrh na vypracovanie nového nezávislého znaleckého posudku z dôvodu zaujatosti U.. J. P.. Ďalej

poukázal na znalecký posudok str. 12, záver bez duševnej choroby, t. j. s rozporom znaleckého posudku zo dňa 26.03.2021 str. 13, sexuologický rozbor bez duševnej choroby. Záver, otázka číslo 1 netrpí duševnou chorobou, číslo 3 prognóza prevýchovy dobrá. Jedná sa o znalecký posudok od strany 10 súdnych znalcom z odboru psychiatrie L.. K.-Š. J. L.. L., ktoré ho uznali, že netrpí duševnou chorobou a prognóza prevýchovy je dobrá, zase s rozporom z posudku zo dňa 26.03.2021, kde U.. P. na str. 50 podotkla, že prognóza resocializácie je nižšia. Nevie, akým spôsobom sú posudky vykonávané, ale v dvoch za sebou idúcich posudkoch sa nachádzajú iné závery jeho osobnosti. Preto žiada súd o prehodnotenie jeho návrhu voči rozhodnutiu okresného súdu zo dňa 06.05.2021 a aby sa jeho žiadosti o prepustenie vyhovel. Podľa jeho názoru, znalkyňa chcela jeho osobe evidentne poškodiť, nakoľko obidva posudky sú takmer identické, likvidačné a poškodzujú aj jeho rodinu. Znalkyňa zavádza odbornými výrazmi o rozvede jeho rodičov, ktorí pri ňom stoja, napomáhajú mu, navštevujú ho a návrat na slobodu jednoznačne smeruje k nim. Následne v doplnenom podaní opäť namietal znalecký posudok, zdôraznil, že úspešne ukončil ústavnú sexuálnu liečbu, obvinenie, ktoré sa uvádza na jeho osobu v uznesení na str. 4, je nepravdivé, nikdy sa nedopustil opakovaného trestného činu na blízkych osobách, s ktorými žil v spoločnej domácnosti, nakoľko toto obvinenie ho veľmi zaskočilo a v posudku mu to tiež priťažilo. Požiadal krajský súd o možnosť vypracovania nového znaleckého posudku. V prípade jeho prepustenia je jeho oporou vonku jeho rodina, kde smerujú aj jeho kroky, rodina naňho čaká, čo všetko mu pomôže aj k návratu do spoločenského bežného života bez úmyslu páchania trestného činu, z ktorého sa dostatočne uvedomený a z chyby dostačujúco aj potrestaný. Je mu úprimne ľúto, nevie a nedokáže to už napraviť a vrátiť späť. Do spisu bolo založené aj vyjadrenie L. Š., otca odsúdeného, ktorý uviedol, že v posudku je uvedené to isté, čo aj v posudku pred 6 rokmi, nebolo brané do úvahy, že R. už v školskom období slabšie chápal, mal rečovú vadu, slabší sluch, čo má za následok aj slabšie vyjadrovacie schopnosti. Napriek hendikepu sa vyučil, vždy svedomito a čestne pracoval, zodpovedne si platil poplatky, prispieval na domácnosť v rámci svojich schopností a že on žije so svojou terajšou manželkou v dome a aj jeho bývalá manželka, matka odsúdeného, sú pripravení odsúdenému pomôcť.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ustanovenia § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie, ktoré tomuto výroku napadnutého uznesenia predchádzalo, pričom dospel k nasledovným záverom.

Odsúdený R. Š. bol rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 41T/30/2016 zo dňa 17.06.2016 uznaný vinným v bode 1 až 6 rozsudku z pokračovacieho zločinu výroba detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona v súbehu s pokračujúcim zločinom vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. zákona v súbehu v bode 1 a 2 s pokračujúcim zločinom rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a v bode 4, 5 a 6 v súbehu so zločinom sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, v bode 7 až 9 rozsudku z pokračovacieho zločinu výroba detskej pornografie podľa § 368 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona v súbehu s pokračujúcim zločinom vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), b), c) Tr. zákona, v bode 8 a 9 v súbehu s pokračujúcim zločinom vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, v bode 7 v súbehu so zločinom rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a v bode 10 zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona, ktorých sa dopustil na tom skutkovom základe, že

1/ od dňa 14.06.2013 v Prešove, v W. A. F. Č. D. a inde, na internetovej diskusii vedenej na serveri www.pokec.sk, kde vystupoval pod ženskou identitou s užívateľským menom "M.", po tom čo ľstou získal prístup k užívateľskému účtu "I.", ktorý dovtedy používala na serveri www.pokec.sk <http://www.pokec.sk> mal. I..K.., nar. XX.XX.XXXX, ktorý aj následne používal, skrze následnú diskusiu vedenú na serveri www.pokec.sk ponúkol maloletej, že jej prístup k tomuto účtu vráti, ak mu vyhotoví fotografie, na ktorých je oblečená iba v spodnej bielizni a zároveň jej hrozil, že v prípade ak mu nevyhoví, zverejní na internete fotografie obnaženej maloletej I.. K., ktoré mala uložené v súboroch elektronickej pošty na svojom účte "I.", čoho sa poškodená zľakla a v mieste svojho bydliska svojím mobilným telefónom vyhotovila a odoslala elektronicou poštou obžalovanému doposiaľ nezistený počet fotografií, na ktorých je vyobrazená podľa jeho požiadaviek, ktorý následne od nej požadoval ďalšie fotografie, ale už pornografického charakteru, a to pod hrozbou, že všetky doposiaľ vyhotovené fotografie zverejní osobám blízkym poškodenej, čoho sa maloletá zľakla a najmenej do dňa 19.06.2013 pod hrozbami zverejnenia intímnych fotografií, viackrát vyhotovila doposiaľ nezistený počet fotografií, na ktorých je vyobrazené jej obnažené telo, vrátane fotografií, na ktorých podľa jeho požiadaviek poškodená vykonáva na sebe sexuálne praktiky a ukazuje detaily svojich pohlavných orgánov a minimálne dvakrát na základe

pokynov obžalovaného v mieste svojho bydliska sa obnažovala a vykonávala na sebe sexuálne praktiky pred webkamerou svojho počítača, pričom obvinený ju pri tom pozoroval prostredníctvom programu Skype a zároveň jej písomne dával pokyny, ktoré pred kamerou plnila, pričom jej odpor k takémuto konaniu zakaždým prekonal hrozbou zverejnenia kompromitujúceho materiál ktorým disponoval, pričom po tom čo sa poškodená koncom mesiaca jún 2013 vzoprela jeho nátlaku a prestala plniť jeho pokyny, v rámci profilu užívateľského účtu "." vyhotovil fotoalbum s názvom "ja holá", do ktorého umiestnil minimálne 28 fotografií maloletej pornografického charakteru a tento fotoalbum sprístupnil skupine 60-tich osôb blízkym poškodenej, ktorých mala označených ako "priateľov", na základe čoho sa o všetkom dozvedeli rodičia poškodenej,

2/ najmenej od dňa 25.08.2013 v Prešove, F. W. A. F. Č. D. a inde, ktorý na internetovom serveri www.azet.sk vystupujúc pod užívateľským menom XXMINIX, po tom, čo ľstou získal prístup k užívateľskému účtu s názvom P., vytvorenom na serveri www.azet.sk patriaci maloletej poškodenej P..L., nar. XX.XX.XXXX, na ktorom mala zverejnený svoj fyzický vek, v tom čase 14 rokov, následne skrze prístupu k adrese elektronickej pošty P..P. získal aj účet maloletej na sociálnej sieti facebook, kde následne komunikoval s poškodenou prostredníctvom servera www.pokec.sk a takisto aj prostredníctvom programu Skype, kde používal užívateľské meno "L. L." a názov účtu L..L. a navrhol jej, že jej vráti prístup k pokecu a k facebooku, ak mu vyhotoví a odošle 10 fotografií v spodnej bielizni, s čím poškodená súhlasila a svojím mobilným telefónom mu v mieste svojho bydliska vyhotovila a prostredníctvom programu Skype následne odoslala asi 10 fotografií podľa jeho požiadaviek, avšak obžalovaný pod hrozbou zverejnenia týchto fotografií v rámci profilu maloletej na facebooku, podmieňoval ich nezverejnenie tvorbou ďalších fotografií, na ktorých mala byť obnažená tak, aby jej malo byť vidieť prsia a ženský pohlavný orgán, čoho sa maloletá zľakla a postupne mu svojim mobilným telefónom v mieste svojho bydliska vyhotovovala fotografie svojho obnaženého tela podľa jeho požiadaviek, tieto mu odosiela prostredníctvom programu Skype, a to minimálne 73 fotografií, pričom obžalovaný aj ďalej požadoval ďalšie fotografie, avšak v období po 30.08.2013 s ním ďalej prestala komunikovať, na čo obžalovaný naplnil svoje hrozby a časť z týchto kompromitujúcich fotografií zverejnil v rámci profilu maloletej na facebooku,

3/ najmenej od dňa 13.07.2013 v Prešove, v W. A. F. Č. D. a inde, ktorý na internetovom serveri www.azet.sk vystupujúc pod užívateľským menom P., po tom, čo ľstou získal prístup k užívateľskému účtu s názvom L., vytvorenom na serveri www.azet.sk patriaci maloletej poškodenej L.. B., nar. XX.XX.XXXX a zároveň získal prístup k účtu maloletej na sociálnej sieti facebook, ktorý súvisel s adresou elektronickej pošty L..P., v následnej internetovej diskusii nútil maloletú, aby najskôr vyhotovila fotografie svojho tela tak, že na niektorých bude v spodnom prádle a na niektorých bude úplne nahá a tieto mu odoslala, inak jej "nevráti" heslo na sociálnu sieť facebook a bude ďalej vystupovať v jej mene, čoho sa poškodená zľakla, vyhotovila mu 4 fotografie, kde na dvoch bola v plavkách a na dvoch bola nahá a tieto mu odoslala prostredníctvom programu Skype, kde obžalovaný vystupoval pod názvom účtu L..L., poškodenú opakovane nútil v diskusii vedenej prostredníctvom programu Skype, aby vyhotovovala ďalšie fotografie svojho obnaženého tela, inak zverejní na internete fotky, ktorými už disponoval, čoho sa maloletá zľakla, vyhotovila a následne odoslala cez program Skype 3 sady fotografií, a to v počte 10 ks, 50 ks a 30 ks a zároveň na nátlak obžalovaného pózovala podľa pokynov, ktoré jej písomne odosiela pomocou programu Skype nahá pred webkamerou svojho počítača tak, aby boli viditeľné jej pohlavné orgány, a to až do 16.7.2013, kedy na popud svojich rodičov prerušila internetový kontakt s obžalovaným a viac s ním nekomunikovala,

4/ najmenej od 18.05.2014 v Prešove, F. W. A. F. Č. D. a inde, prostredníctvom internetových sociálnych sietí komunikoval s mal. J.. D., nar. XX.XX.XXXX, ktorej na začiatku ich vzájomnej komunikácie doposiaľ nezisteným spôsobom odcudzil heslo od jej užívateľského účtu na serveri www.pokec.sk a takisto užívateľské heslo od jej účtu na sociálnej sieti facebook a v následnej internetovej komunikácii vedenej najmä prostredníctvom komunikačného programu Skype, kde obžalovaný používal užívateľský účet s názvom L..L. navádzal mal. poškodenú, ktorá používala užívateľský účet s názvom Q., aby mu vyhotovovala fotografie, na ktorých pózuje obnažená tak, aby jej boli viditeľné pohlavné orgány, za čo jej prisľúbil vrátenie hesiel od jej účtov, avšak následne po tom, čo maloletá takto vyhotovila nezistený počet fotografií a odoslala mu ich prostredníctvom elektronickej pošty, požadoval od poškodenej ďalšie a ďalšie fotografie a jej odpor k takémuto konaniu prekonal hrozbou zverejnenia fotografií, ktorými už disponoval, rodičom maloletej, v škole, ktorú maloletá navštevuje a priateľom maloletej a v období najmenej od 18.05.2014 do 21.05.2014 od maloletej poškodenej získal najmenej 47 fotografií, na ktorých

je maloletá vyobrazená nahá a sú jej viditeľné pohlavné orgány a dňa 21.05.2014, napriek tomu, že obžalovaný vedel, že poškodená má iba 14 rokov, naviedol ju, aby sa v mieste svojho bydliska rukou sexuálne uspokojovala a z vykonávania tejto sexuálnej praktiky vyhotovila video a toto mu odoslala pomocou programu Skype, v čom mu poškodená v strachu, aby obžalovaný nezverejnil kompromitujúci materiál, ktorým už disponoval, vyhovel a dňa 21.05.2014 v čase asi o 21:00 hod. v mieste svojho bydliska mobilným telefónom vyhotovila video o dĺžke 1 minúta a 5 sekúnd, na ktorom sa sexuálne uspokojuje a toto video následne prostredníctvom programu Skype odoslala obžalovanému,

5/ najmenej od 03.07.2013 v Prešove, F. W. A. F. Č. D. a inde, prostredníctvom internetových sociálnych sietí komunikoval s maloletou R.. R., nar. XX.XX.XXXX, ľstou sa zmocnil jej prihlasovacích hesiel od jej účtu na serveri www.pokec.sk a od účtu vytvorenom na facebooku, tieto zmenil a tým znemožnil maloletej poškodenej prístup k týmto účtom, následne prehľadal elektronickú poštu, ktorú mala maloletá uloženú v rámci svojho účtu na serveri www.pokec.sk, v ktorej našiel fotografie maloletej v plavkách a v následnej internetovej diskusii s maloletou

jej ponúkal vrátenie hesiel od jej účtov za to, že mu poškodená vyhotoví a odošle fotografie jej obnaženého tela a odpor maloletej k takémuto konaniu prekonal hrozbou zverejnenia jej fotografií v plavkách na internete, čoho sa maloletá zľakla a po tom, čo odmietala vyhotoviť fotografie podľa požiadaviek obžalovaného, pod hrozbou zverejnenia jej fotografií v plavkách a hrozbou nevrátenia hesiel od účtov maloletej naviedol, aby sa mu čiastočne pred webkamerou obnažila, avšak obžalovaný si prostredníctvom funkcií programu Skype vyhotovil doposiaľ nezistený počet fotografií z toho, ako sa mu maloletá čiastočne odhaľuje a následne až do 11.09.2013 maloletú pod hrozbou zverejnenia fotografií maloletej učiteľom v škole, ktorú navštevovala, jej priateľom a rodičom, nútil, aby mu postupne vyhotovovala fotografie svojho obnaženého tela tak, aby boli viditeľné jej pohlavné orgány a tieto fotografie mu odosielala prostredníctvom internetu a tiež ju nútil, aby mu pózovala prostredníctvom programu Skype, kde jej prostredníctvom programu Skype v písomnej podobe dával podrobné pokyny, aké pózy má zaujať a akým spôsobom má pred webkamerou ukazovať svoje pohlavné orgány, pričom dňa 30.08.2013, keď maloletá odmietala ďalej plniť jeho požiadavky, zverejnil fotografie maloletej, ktoré doposiaľ získal v rámci verejne prístupného fotoalbumu na účte vytvorenom na serveri pokec, ktorý patril maloletej tak, že tieto fotografie mohol prezerať akýkoľvek návštevník servera www.pokec.sk a na túto skutočnosť upozornil maloletú, ktorá sa zľakla a opätovne plnila ďalšie jeho požiadavky, ktorý napriek tomu, že vedel, že maloletá má iba 14 rokov, ju prinútil hrozbou opätovného zverejnenia jej intímnych materiálov, aby sa v mieste svojho bydliska sexuálne uspokojovala rukou, aby si oblizovala a hladila svoje prsia, aby si vkladala prsty do ženských pohlavných orgánov a počas toho, ako maloletá zo strachu pred zverejnením všetkého, s čím už na ňu disponoval, vykonávala pred webkamerou tieto sexuálne praktiky a obžalovaný si prostredníctvom funkcií programu Skype z tohto konania maloletej vyhotovoval fotografie, čím za obdobie od 03.07.2013 do 11.09.2013 získal najmenej 170 fotografií maloletej poškodenej s pornografickým obsahom, ktoré si uložil vo svojom počítači,

6/ najmenej od mesiaca máj 2013 v Prešove, v W. A. F. Č. D. a inde, prostredníctvom internetových sociálnych sietí komunikoval s maloletou Ž..U., nar. XX.XX.XXXX, ľstou sa zmocnil jej prihlasovacích hesiel od jej užívateľského účtu na serveri www.pokec.sk a od účtu vytvorenom na facebooku, tieto zmenil a tým znemožnil maloletej poškodenej prístup k týmto účtom, následne prehľadal obsah elektronickej pošty, ktorú mala maloletá uloženú v rámci svojho účtu na serveri www.pokec.sk, v ktorej našiel nezistený počet fotografií maloletej intímneho charakteru, ktoré vyhotovila poškodená a hrozbou zverejnenia týchto fotografií prinútil maloletú, aby mu podľa jeho pokynov odosielaných prostredníctvom internetových sociálnych sietí vyhotovovala fotografie svojho obnaženého tela tak, aby jej boli viditeľné pohlavné orgány a vyhotovovala videá, na ktorých sa maloletá obnažuje a sexuálne uspokojuje rukou napriek tomu, že vedel, že poškodená v čase vykonávania týchto sexuálnych praktík ešte nedovŕšila 15 rokov, čím takto v období najmenej od mesiaca máj 2013 do 10.07.2013 získal od maloletej najmenej 76 fotografií a najmenej 3 videá s obsahom detskej pornografie,

7/ v období na prelome mesiacov máj a jún 2014, na rôznych miestach v Prešove, v W. A. F. Č. D. a inde, ktorý na internetovom serveri www.azet.sk <<http://www.azet.sk>> vystupujúc prostredníctvom užívateľského účtu s názvom XXMINIX, po tom, čo ľstou získal prístup k užívateľskému účtu s názvom F. vytvorenom na serveri www.azet.sk <<http://www.azet.sk>>, patriaci maloletej poškodenej R.. A., nar. XX.XX.XXXX a tiež k účtu vytvorenom na serveri www.pokec.sk s názvom M., ktorý používala sestra poškodenej, za vrátenie prístupových práv k obom účtom požadoval v internetovej komunikácii od maloletej fotografie jej obnaženého tela a po tom, čo poškodená uverila jeho príslubom a na základe

jeho požiadaviek vyhotovila najmenej 20 fotografií a tieto mu odoslala prostredníctvom programu Skype, následne obžalovaný vytvoril na účte naka98 fotoalbum a umiestnil do neho takto získané fotografie maloletej, následne tento fotoalbum sprístupnil tak, že ho mohli navštevovať a prezerať všetci užívatelia sociálnej siete www.pokec.sk a v následnej internetovej komunikácii nútil poškodenú, aby mu vyhotovila ďalšie fotografie svojho obnaženého tela a prikazoval jej, aby mu pózovala obnažená pred webkamerou svojho počítača prostredníctvom programu Skype, pričom odpor poškodenej k tomuto konaniu sa pokúšal prekonať tým, že ju neustále upozorňoval na rastúci počet užívateľov, ktorí si už prezreli jej kompromitujúce fotografie vo fotoalbeume a vymazanie týchto fotografií podmieňoval tým, že poškodená bude naďalej vyhotovovať fotografie svojho obnaženého tela, následkom čoho mu poškodená čiastočne vyhovelala a to tým, že minimálne 2x podľa jeho pokynov vyhotovila sady fotografií, na ktorých bola obnažená a tieto mu odoslala prostredníctvom programu Skype, avšak obžalovaný svoje sľuby nespĺnil a kompromitujúce fotografie ponechal sprístupnené vo fotoalbeume, čím sa tieto fotografie postupne rozšírili v škole, ktorú poškodená navštevuje a následne sa o nich dozvedeli učitelia tejto školy, ktorí kontaktovali rodičov, pričom obžalovaný minimálne do mesiaca január 2015 prostredníctvom programu Skype nútil maloletú, aby mu vyhotovila ďalšie fotografie svojho obnaženého tela, avšak táto už jeho nátlaku ďalej nepodľahla,

8/ najmenej odo dňa 27.12.2013 v Prešove, v W. A. F. Č. D. a inde, ktorý na internetovom serveri www.azet.sk vystupujúc pod užívateľským menom XXMINIX, po tom, čo ľstou získal prístup k užívateľskému účtu s názvom L., vytvorenom na serveri www.azet.sk patriaci maloletej poškodenej L. L., nar. X.X.XXXX, prehliadol tento účet a následne v internetovej diskusii uviedol poškodenej, že pomocou tohto účtu bude ďalej vystupovať v internetových komunikáciách v mene poškodenej a kompromitovať ju a nespraví tak iba v prípade, že mu poškodená vyhotoví zatiaľ bližšie neurčený počet fotografií v spodnej bielizni a tieto mu odošle, čoho sa poškodená zľakla, uverila sľubom obžalovaného, že jej účet vráti a nebude ju ďalej obťažovať a kompromitovať, vyhotovila mu podľa jeho požiadaviek sadu fotografií a tieto mu odoslala elektronickou poštou, avšak obžalovaný týmto získal kontrolu nad poškodenou, a to tým, že v období od 27.12.2013 do mesiaca august 2014 prostredníctvom diskusií vedených na serveri www.pokec.sk, www.facebook.com a programu Skype, pod neustále opakovanou hrozbou zverejnenia kompromitujúcich materiálov, ktoré priebežne od poškodenej získaval, nútil poškodenú, aby mu niekedy denne, inokedy s väčším časovým odstupom, v mieste svojho bydliska pózovala obnažená pred webkamerou svojho počítača a na základe jeho pokynov, ktoré jej odosiela pomocou programu Skype, servera www.pokec.sk a sociálnej siete facebook, vykonávala proti svojej vôli na sebe sexuálne praktiky, pričom toto konanie poškodenej si zaznamenával na počítač a taktiež na základe príkazov obžalovaného poškodená vyhotovovala v mieste svojho bydliska svojim fotoaparátom a mobilným telefónom fotografie a videá, na ktorých obnažená vykonáva na sebe sexuálne praktiky, vrátane perverzných a takto vyhotovené fotografie a videá odosiela elektronickou poštou obžalovanému, ktorý tak získal od poškodenej minimálne 200 kusov fotografií a minimálne jedno video s obsahom detskej pornografie,

9/ najmenej od 15.03.2012 v Prešove, v W. A. F. Č. D. a inde, kontaktoval prostredníctvom klamlivého e-mailu s vtedy maloletou P. L., nar. XX.XX.XXXX, v ktorom predstieral identitu pracovníkov spoločnosti Azet.sk Žilina, a zmocnil sa prihlasovacích údajov od používateľského účtu XXMINI. vytvorenom na serveri www.azet.sk, ktorý používala poškodená, obsah tohto užívateľského účtu prehliadol a po tom, čo v odoslanej elektronickej pošte tohto účtu našiel fotografie poškodenej intímneho charakteru, zmenil heslo od tohto užívateľského účtu, čím znemožnil poškodenej prihlasovať sa na tento účet a v následnej internetovej komunikácii uskutočnenej najmä prostredníctvom servera www.pokec.sk hrozil poškodenej, že v prípade, že mu nevyhotoví a neodošle ďalšie fotografie a videá svojho obnaženého tela, všetky fotografie, ktoré získal zo súkromnej elektronickej pošty poškodenej zverejní na internete, čoho sa poškodená zľakla a podľa pokynov obžalovaného mu na doposiaľ nezistenom mieste postupne vyhotovovala a elektronickou poštou odosiela fotografie a videá, na ktorých pózovala na základe jeho požiadaviek obnažená a vykonávala na sebe rôzne sexuálne praktiky, pričom odpor poškodenej k takémuto konaniu obžalovaný prekonal zakaždým hrozbou, že všetky materiály, ktorými na poškodenú už disponoval zverejní na internete, čím postupne v období najmenej od 15.03.2012 najmenej do 21.01.2014 získal od poškodenej minimálne 197 fotografií a najmenej 2 videá, na ktorých mu poškodená na základe jeho požiadaviek pózuje obnažená a vykonáva na sebe sexuálne praktiky, pričom obžalovaný sa v následnej internetovej komunikácii s poškodenou pod hrozbou zverejnenia intímnych materiálov, ktorými disponoval, pokúšal od poškodenej získať ďalšie fotografie a videá prinajmenšom do 21.02.2015,

10/ od dňa 8.6.2013 v Prešove, v W. A. F. Č. D. a inde, ktorý na internetovom serveri www.pokec.sk vystupujúc pod užívateľskými menami "Q." a "M.", po tom, čo ľst'ou získal prístup k užívateľskému účtu s názvom "C." vytvorenom na serveri www.azet.sk. patriaci poškodenej C. R., nar. XX.XX.XXXX, v následnej internetovej komunikácii jej uviedol, že našiel v archíve elektronickej pošty účtu C. jej intímne fotografie, ktoré tam mala poškodená uložené, hrozbou, že tieto fotografie zverejní v jej zamestnaní, resp. jej priateľovi a neurobí tak iba v prípade, že mu menovaná vyhotoví a odošle ďalšie fotografie svojho obnaženého tela, vrátane fotografií, na ktorých vykonáva na sebe sexuálne praktiky, čoho sa poškodená C. R. zľakla a na základe jeho požiadaviek mu dňa 8.6.2013 v mieste svojho bydliska svojím digitálnym fotoaparátom postupne vyhotovila 3 sady fotografií v celkovom počte asi 140 fotografií a doposiaľ nezistený počet videí, na ktorých je vyobrazená nahá a počas toho, ako na sebe vykonáva rôzne sexuálne praktiky, vrátane perverzných sexuálnych praktík, pričom jej odpor k takémuto konaniu obvinený zakaždým prekonal hrozbou zverejnenia všetkých fotografií a videa, ktoré od nej postupne získaval na internete a neustále jej opakoval, že len čo mu odošle poslednú sadu fotografií, nechá ju na pokoji a účet jej vráti, pričom rovnakým spôsobom prinútil poškodenú, aby mu pred webkamerou programu Skype pózovala a vykonávala podľa jeho pokynov sexuálne praktiky, pričom po tom, čo dňa 13.6.2013 poškodená prestala plniť jeho pokyny a odmietala s ním ďalej komunikovať, obžalovaný prostredníctvom diskusie vedenej na serveri www.pokec.sk <<http://www.pokec.sk>> kontaktoval priateľa poškodenej a menovanú kompromitoval tým, že jej priateľovi uviedol intímne detaily o konaní, ku ktorému ju prinútil a elektronicou poštu mu odoslal časť kompromitujúcich fotiek poškodenej.

Za to okresný súd uložil obžalovanému podľa § 368 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. j), l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona ho pre výkon uloženého trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň podľa § 73 ods. 2 písm. b) Tr. zákona nariadil aj ochranné sexuologické liečenie ústavnou formou a podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona uložil aj trest prepadnutia vecí, a to dvoch notebookov, USB zariadenia, prenosového pamäťového média, tabletu, mobilného telefónu a poznámok s názvami užívateľských účtov a heslami od niektorých z týchto účtov v počte 23 kusov, ktoré boli nájdené pri domovej prehliadke v mieste prechodného pobytu v Českej republike.

Uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/23/2016 zo dňa 21.09.2016 bolo podľa § 319 Tr. poriadku zamietnuté odvolanie okresného prokurátora a obžalovaného R. Š.. Zo spisu ďalej plynie, že odsúdený nastúpil výkon trestu dňa 29.09.2016, pričom do tohto výkonu trestu mu bola započítaná aj väzba od 28.05.2015 do 01.07.2015, teda väzba v Českej republike a ďalej väzba na území Slovenskej republiky do 01.07.2015 do 21.09.2016.

V hodnotení Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 29.01.2021 sa konštatuje, že resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá, riziko recidívy do budúcnosti je stredné, odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

Taktiež z hodnotenia plynie, že odsúdený R. Š. bol počas výkonu trestu odňatia slobody štyrikrát disciplinárne odmenený a že počas výkonu trestu sa správal v súlade s ústavným poriadkom. Od 08.10.2019 vykonával sexuologické ochranné liečenie ústavnou formou na úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach - Šaci, zúčastnil sa terapeutických aktivít v zmysle platných legislatívnych noriem ochranných liečení, na základe čoho bolo uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 06.11.2020 rozhodnuté o zmene ochranného liečenia sexuologického ústavnou formou na formu ambulatnú.

Súd prvého stupňa pribral do konania za účelom zistenia, či došlo k prevýchove a náprave odsúdeného, do konania znalkyňu z odboru psychológia, odvetvia klinická psychológia dospelých. Zo záverov tohto psychologického znaleckého posudku, ako aj súd prvého stupňa v napadnutom uznesení správne uviedol, plynie, že celkovo bola u odsúdeného preukázaná trvalá patologická osobnostná štruktúra osobnosti s trvalou sexuálnou deviáciou parciálne korigovateľnou odchýlkou v zložke afektivity osobnosti v jej jednotlivých zložkách. Taktiež bola zistená snaha pôsobiť lepším dojmom a tendencia správať sa sociálne žiaduco, pričom u osobnosti je trvalo významne zvýšené Iži skóre, ktoré je vysoko nadpriemerné. Odsúdený vykazoval pri psychologickom vyšetrení významne nereálny sebaobraz, závažnú poruchu sebahodnotenia, bol nedostatočne sebakritický. Doposiaľ je nepostačujúce pre

začlenenie sa do spoločnosti, pričom je vysoká pravdepodobnosť konania odsúdeného v obdobnej kriminálnej povahe. Znalkyňa brala do úvahy absolvovanú ústavnú sexuologickú liečbu, verbalizovaný záujem odsúdeného v pokračovaní ambulantnou formou, avšak kvalita psychoterapeutickej a socioterapeutickej starostlivosti zameranej na liečbu sexuálnej deviácie, sa javí byť nedostatočná a odsúdený nedisponuje ani najnutnejšími základnými poznatkami týkajúcimi sa jeho zistenej deviácie, nevie ani jej správnu definíciu, význam, nemá na toto ochorenie ani teoretický adekvátny náhľad. U odsúdeného nedošlo k forenzne psychologicky významnejšej zmene v sebavnímaní, ani v získaní kritického postoja k trestnej činnosti. Jeho postoj je iba parciálne kritický, čiastočne ľutuje svoje konanie, nie je schopný prežiť afektívne sytenu ľútosť nad spáchaním činu. Verbalizuje, že v jeho prípade išlo o krátkodobé zlyhanie zapríčinené kontextom a životnou situáciou, do popredia dáva aktuálne skôr svoj osobný debakel týmto väzobným trestom, než jeho poškodenie iným osobám.

Zo zápisnice o verejnom zasadnutí, na ktorom súd rozhodoval o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, plynie, že odsúdený využil svoje právo a na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.05.2021 vo veci nevy povedal.

Správne súd prvého stupňa poukázal na znenie ustanovenia § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, podľa ktorého súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin možno ju podmiennečne prepustiť po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Aj keď podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je mimoriadnym inštitútom, ktorý by súd mal aplikovať len výnimočne, môže ho súd použiť len za splnenia zákonom stanovených podmienok, a to tak formálneho charakteru, ktorým je vykonanie v prejednávanej veci dvoch tretín súdom uloženého trestu odňatia slobody v prípade odsúdenia za zločin, ako aj materiálneho charakteru, a to preukázanie polepšenia odsúdeného, pričom podľa názoru krajského súdu, vykonané dokazovanie musí jednoznačne viesť k pozitívnemu záveru, že odsúdený sa svojím správaním a plnením povinností skutočne polepšil, čo znamená, že už doterajší výkon trestu bol postačujúci pre naplnenie účelu trestu, ktorým je najmä prevýchova odsúdeného tak, aby viedol do budúcnosti riadny život a ďalší výkon preto už nie je potrebný. Pokiaľ súd na základe vykonaného dokazovania nedospeje k jednoznačnému záveru, že odsúdený sa polepšil natoľko, že od neho možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nemôže odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustiť.

Ako aj súd v pôvodnom konaní konštatoval, v danom prípade sa odsúdený Š. dopustil trestnej činnosti 10 skutkami na 10 poškodených, z ktorých 9 boli maloleté dievčatá vo veku prevažne 13 -14 rokov. Závažnosť trestného činu zvyšovala aj doba, po ktorú odsúdený túto trestnú činnosť páchal, a to takmer po dobu 3 rokov, od 15.03.2012 do 21.02.2015, ako aj spôsob páchania činu, keď odsúdený ľstivo a sofistikovane získaval prístup k účtom maloletých dievčat, zneužíval ich neskúsenosť a nezrelosť predstierajúc, že je ženou, stupňoval požiadavky sadistického sexuálneho charakteru bez ohľadu na utrpenie, ktoré tým poškodeným spôsoboval a pritom používal metódy psychologickkej manipulácie, ako vyvolávanie strachu, stresu, citové vydieranie, vyvolávanie pocitov viny, nátlak. Jeho konanie zasiahlo do citového a mravného života poškodených negatívnym spôsobom, poškodené maloleté sa pod nátlakom odsúdeného dopustili konania, ktoré pociťovali ako ponížujúce, zahanbujúce, prežívali strach a stres z obžalovaného, obavy že ich intímne fotografie a videá, ktoré ich prinútil urobiť zverejní ich priateľom, spolužiakom a rodičom, k čomu aj došlo vo viacerých prípadoch pod tlakom odsúdeného Š., ktorý stupňoval manipulatívne a agresívne reakcie, ktorým sa v dôsledku veku obetí a veku odsúdeného, ktorý bol v čase skutkov dospelým plne trestnoprávne zodpovedným, nedokázali brániť. V priebehu trestného konania odsúdený bagatelizoval svoju trestnú činnosť.

Pokiaľ odsúdený namietal, že okresný súd v napadnutom uznesení nesprávne uviedol, že sa odsúdený dopustil trestnej činnosti na blízkych osobách, krajský súd konštatuje, že okresný súd uviedol na str. 4, že: „jeho konanie ovplyvnilo jeho obeť, ako aj ich rodiny a blízke okolie“, čo jednoznačne vyplýva aj z výpovedí svedkov rodičov maloletých poškodených.

Aj keď bol odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody vo výkone trestu odňatia slobody štyrikrát disciplinárne odmenený, ústav na výkon trestu odňatia slobody konštatuje, že riziko sociálneho zlyhania je stredné a resocializačná prognóza sa javí menej priaznivá.

Za takejto situácie, postupoval okresný súd správne, keď do konania pribral znalkyňu z odboru psychológia na posúdenie pre objektívne rozhodnutie v tomto prípade kľúčovej otázky, či doposiaľ vykonaným trestom odňatia slobody bolo bezpečne preukázané, že sa odsúdený Š. polepšil natoľko, že ďalší výkon trestu už nie je potrebný a môže sa od neho reálne očakávať, že na slobode povedie riadny život, predovšetkým, že u neho nenastane recidíva sexuálne motivovanej trestnej činnosti, pre ktorú vykonáva trest odňatia slobody.

Zo znaleckého posudku číslo 66/2005,19/2005 vypracovaného dvoma znalkyňami z odvetvia psychiatria, drogové závislosti a alkoholizmus a sexuológia plynie, že odsúdený Š. páchal skutky pri plnom vedomí, netrpel poruchou vedomia ani dezorientáciou, konanie odsúdeného bolo motivované sexuálnou deviáciou- poruchou náplne sexuálneho motivačného systému- sadomasochistickou sexuálnou orientáciou, ktorá sa prejavila v správaní voči svojim obetiam. Potreba získania nadvlády, dominancie a zabezpečenie si absolútnej poslušnosti obetí, odsúdený svoje správanie racionalizoval zvedavosťou, reálnosťou „živých obetí“. Znalkyne uviedli, že síce je odsúdený po psychiatrickej stránke duševne zdravý, zo sexuologického hľadiska je jeho pobyt potenciálne nebezpečný. Postoj odsúdeného Š. k jeho sexuálnej deviácii je podľa záverov týchto znalkyň nekritický, svoje konanie bagatelizuje a racionalizuje. Ďalej uviedli, že ústavnou liečbou je možné doceliť uvedomenie si svojej sexuálnej deviácie, coming out, náhľad na svoju deviáciu a osvojenie si zručností na realizáciu deviantnej sexuality v medziach zákona. Súčasťou liečby môže byť aj útlmová liečba.

Ako už krajský súd uviedol, pre preukázanie, že odsúdený sa v budúcnosti ako sexuálny deviant nedopustí trestnej činnosti je podstatné ako to vyplýva zo znaleckého posudku znalkyne sexuologičky, aby si uvedomil svoju sexuálnu deviáciu, coming out, náhľad na svoju deviáciu a osvojil si zručnosti na realizáciu deviantnej sexuality v medziach zákona.

Túto podstatnú skutočnosť však odsúdený v konaní o podmienene prepustenie nepreukázal absolútne žiadnym dôkazom, keď opakovane tvrdí, že netrpí žiadnou duševnou chorobou ani poruchou, k otázke svojej sexuálnej deviácie sa nijak nevyjadril, okrem toho, že absolvoval ústavnú liečbu. Na verejnom zasadnutí odmietol vypovedať, pri psychologickom vyšetrení odsúdený nevedel ani v základných bodoch popísať názov svojej diagnózy, svojho ochorenia, ktorým trpí, nepozná charakter svojho ochorenia, keď uviedol, že má diagnózu „hebefília“ (čl. 66 spisu), aj keď zo znaleckého posudku znalkyne sexuologičky plynie, že trpí sadomasochistickou sexuálnou orientáciou (čl. 22237 - 2243, zv. VII. spisu sp. zn. 41T/30/2016).

Vzhľadom nielen aj závery znaleckého posudku, aj krajský súd konštatuje, že za takejto situácie odsúdený bezpečne nepreukázal, že do budúca sa trestnej činnosti sexuálneho charakteru nedopustí a že už dosiaľ vykonaný trest mal naňho prevýchovný vplyv. Okrem toho, že nie je schopný verbálne popísať svoju chorobu, jej hlavné znaky, odsúdený navyše aj v podanej sťažnosti, čo konštatuje krajský súd, zdôrazňuje zaujatosť znalkyne psychologičky, namiesto toho, aby presvedčil súd, ako chce pracovať so svojou diagnózou, vzhľadom aj na rozsah trestnej činnosti, na dĺžku času, po ktorú páchal trestnú činnosť, ani jediným slovom okrem toho, že sa chce zúčastňovať ambulantného liečenia, neuviedol, nevypovedal a absolútne žiadnym spôsobom nepresvedčil súd o tom, že jeho vyjadrenia písomne uvedené, že chce viesť riadny život, budú aj reálne, keď nie je zrejmé, ako sa chce vyvarovať do budúca konaniu, ktorého sa dopustil. Jeho postoj k trestnej činnosti hodnotí aj krajský súd ako taký, že sa zameriava na kritiku znalkyne namiesto toho, aby ľutoval svoju trestnú činnosť a konkrétne uviedol, čo konkrétne on urobí vzhľadom na jeho závažnú trestnú činnosť sexuálneho charakteru, a predovšetkým sexuálnu poruchu trvalého charakteru a jeho pobyt na slobode je podľa znalkyne sexuologičky potenciálne nebezpečný. Aj takýto postoj odsúdeného, ktorý zdôrazňuje ním produkované a zo svojho pohľadu kritizované zaujatosť znalkyne, namiesto toho, aby sa snažil preukázať svoje polepšenie, považuje krajský súd za v súlade so závermi psychologického posudku, keď znalkyňa uviedla, že doposiaľ vykonaný trest u odsúdeného neznamenal prevýchovu do takej miery, aby bolo možné upustiť od ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody.

Vychádzajúc z vyššie uvedených zákonných ustanovení a vykonaného dokazovania aj krajský súd dospel k záveru, že aj keď formálne podmienky pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a to vykonanie dvoch tretín uloženého trestu, boli splnené, vykonané dokazovanie nevedlo k dostatočne odôvodnenému záveru, že sa odsúdený už doterajším výkonom trestu natoľko polepšil, že by sa od neho mohlo reálne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a to predovšetkým v oblasti sexuálnej trestnej činnosti vo vzťahu k maloletým osobám.

Krajský súd vzhľadom na uvedené preto považoval rozhodnutie súdu prvého stupňa za zákonné a správne, preto sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku ako nedôvodnú zamietol.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie jednomyseľne.
jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.