

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119218087
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Milták
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1119218087.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: VSD, s.r.o., so sídlom Trebišovská 3, Bratislava, IČO: 35 814 560, zastúpený: JUDr. Andrej Štefančík, advokát, so sídlom Bajkalská 13, Bratislava, proti žalovanému: H. P., narodený dňa XX.XX.XXXX, bytom Š. XX, T., o zaplatenie 1.047,26 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje Platobný rozkaz č.k. 7C/39/2019-65 vydaný tunajším súdom dňa 02.01.2020 v celom rozsahu.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi trovy konania podľa miery úspechu vo výške 100 % v lehote troch dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o výške náhrady trov konania.

IV. Žalobcovi sa vracia krátený súdny poplatok vo výške 24,30 €, prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., a to v lehote 30 dní od doručenia právoplatného odpisu rozhodnutia o jeho vrátení.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 19.11.2019 sa žalobca proti žalovanému domáha zaplatenia sumy 1.047,26 € s príslušenstvom.

2. Súd v predmetnej veci rozhodol Platobným rozkazom č.k. 7C/39/2019-65 vydaným tunajším súdom dňa 02.01.2020.

3. Podaním zo dňa 06.07.2020 vzal žalobca žalobu späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť z dôvodu splnenia dlhu žalovaným. Žalobca si taktiež uplatnil nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 266 ods. 1 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

5. Podľa § 266 ods. 2 C.s.p., na doručovanie platobného rozkazu sa nepoužijú ustanovenia § 111 ods. 3 a § 116.

6. Podľa § 111 ods. 1 C.s.p., do vlastných rúk sa doručuje tak, že adresát potvrdí prijatie písomnosti na potvrdení o doručení písomnosti (ďalej len "doručenka"); údaje v doručenke sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak. Doručenka je verejnou listinou.

7. Podľa § 111 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

8. Podľa § 106 ods. 1 písm a) C.s.p., ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.

9. Súd doručoval Platobný rozkaz zo dňa 02.01.2020, č.k. 7C/39/2019-65, spolu so žalobou žalovanému na adresy uvedené v žalobe a v registri obyvateľov Slovenskej republiky. Zásielka žalovaného bola súdu dňa 16.04.2020 vrátená ako nedoručená s poznámkou, že zásielka nebola prevzatá v odbernej lehote.

10. Podľa § 266 ods. 3 C.s.p, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu; to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

11. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, nakoľko na žalobcom označenej adrese a adrese vedenej v registri obyvateľov Slovenskej republiky bola zásielka neprevzatá v odbernej lehote, preto súd v zmysle § 266 ods. 3 CSP už vydaný platobný rozkaz v plnom rozsahu zrušil.

12. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

13. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

14. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

15. Pretože žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd podľa § 145 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil. K späťvzatiu žaloby došlo pred začatím predbežného prejednanie sporu a pred začatím pojednania a na prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby by súd nemohol prihliadnuť, preto súd od žalovaného súhlas so späťvzatím žaloby s prihliadnutím na čl. 17 C.s.p. nežiadal.

16. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

18. Pri rozhodovaní o trovách konania v súvislosti so zastavením konania súd v súlade s § 256 ods. 1 C.s.p. je v zásade vždy povinný skúmať, ktorá procesná strana z procesného hľadiska zavinila zastavenie konania. Podľa ustálenej judikatúry sa má zato, že ak bola žaloba vzatá späť z iného dôvodu ako pre správanie žalovaného (napr. ak žalovaný zaplatil žalovanú sumu po začatí konania), z procesného hľadiska zastavenie konania zavinil žalobca, ktorý je povinný podľa § 256 ods. 1 C.s.p. nahradiť žalovanému náhradu trov konania.

19. V danom prípade vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaný uhradil svoj dlh, teda pre správanie žalovaného, rozhodol súd tak, ako je uvedené v III. výroku rozhodnutia a žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

20. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "ZoSP"), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh

na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

21. Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

22. Podľa § 11 ods. 6 ZoSP, orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

1. Podľa § 11 ods. 10 ZoSP, v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

2. Z obsahu súdneho spisu vyplýva, že žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 31 €. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol vo štvrtom výroku tohto rozhodnutia podľa ustanovení § 11 ods. 3, ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch a vrátil žalobcovi poplatok krátený o 6,70 €, teda vo výške 24,30 €.

Poučenie:

Proti prvému výroku uznesenia podľa § 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p. nie je prípustné odvolanie.

Proti druhému výroku uznesenia je podľa § 357 písm. a) C.s.p. prípustné odvolanie.

Proti tretiemu výroku uznesenia je podľa § 357 písm. m) C.s.p. prípustné odvolanie.

Proti štvrtému výroku uznesenia podľa § 355 ods. 2 C.s.p. v spojení s § 357 C.s.p. nie je prípustné odvolanie.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.) Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 C.s.p.)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 C.s.p.)