

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 23C/255/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115229581  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Saxová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1115229581.10

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v sporovej veci žalobcu: Mestská časť Bratislava- Staré Mesto, IČO: 00 603 147, Vajanského nábrežie č. 3, Bratislava, proti žalovanému: Jozef Haraslín- HANEX, IČO: 22650881, Kollárovo nám. 20, Bratislava, o zaplatenie 27.328,63 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier v nasledovnom znení:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi istinu 27.328,63 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% z dlžnej sumy ročne počnúc od 25.11.2015 do zaplatenia a nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 1.639,50 Eur, všetko na účet žalobcu:

SK63 0200 0000 3500 0152 6012, VS: XXXXXXXXXX, v mesačných splátkach vo výške 150,-eur splatných vždy do 20.dňa príslušného mesiaca pod hrozbou straty výhody splátok.

Prvú splátku sa žalovaný zaväzuje zaplatiť v mesiaci nasledujúcom po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť uznesenie súdu, ktorým súd schválil zmier.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 23. 11. 2015 domáha vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 27.328,63 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo žalovanej sumy, počnúc dňom nasledujúcim po podaní žaloby a náhrady trov konania, to všetko titulom užívania nehnuteľnosti (nebytové priestory) nachádzajúcej sa na L., ktorá bola žalobcovi zverená do správy Protokolom o zverení majetku Hlavného mesta SR Bratislavy č. 51/92 zo dňa 21. 1992 s účinnosťou od 01. 01. 1992, a to za obdobie od 01. 07. 2013 do 30. 09. 2015. Výšku žalovanej sumy žalobca odvodzoval od naposledy dohodnutého nájomného platného v čase trvania nájomného vzťahu na základe nájomnej zmluvy zo dňa 04. 10. 2002, podľa ktorej ročný nájom bol dohodnutý na sumu 12.138,19 eur. Žalovaná suma tak predstavuje súčet nájomného za 27 mesiacov (27x 12.138,19 eur) a nákladov za služby spojené s užívaním nebytových priestorov za rok 2014 vo výške 17,86 eur. Nájomná zmluva uzatvorená medzi stranami sporu dňa 04. 10. 2002 na dobu neurčitú bola žalobcom vypovedaná dňa 17. 08. 2012 s tým, že vypovedná lehota mala uplynúť 24. 09. 2012. Žalovaný výpoveď z nájmu napadol žalobou o určenie neplatnosti, ktorá je predmetom konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 14C/24/2013.

2. Pred otvorením pojednávania konaného dňa 27. 05. 2021 poverená zástupkyňa žalobcu súdu oznámila, že medzi stranami došlo k dohode a súdu predložila na schválenie návrh súdneho zmiaru, ktorý pozmenila v časti náhrady trov konania.

3. Žalovaný na výzvu súdu na pojednávaní potvrdil znenie a svoj súhlas s navrhovaným znením súdneho zmiaru, vrátane záväzku na náhradu trov konania v pozmenenej výške.

4. Podľa § 148 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a rešpektujúc autonómnu vôľu strán prejavenu v obsahu navrhovaného zmieru, súd zmier schválil majúc za to, že jeho obsah koreluje s požiadavkami hmotnoprávných predpisov.

7. Otázka nároku a výšky náhrady trov konania je podľa vôle strán súčasťou súdom schválenej hmotnoprávnej dohody, a preto súd samostatne o výške náhrady trov konania v zmysle ust. § 262 ods. 2 CSP rozhodovať nebude.

8. Záverom súd pripomína, že zmier ako hmotnoprávna dohoda nahrádza meritórne rozhodnutie súdu a právoplatné uznesenie, ktorým súd zmier chválil, má obdobné účinky ako právoplatné meritórne rozhodnutie súdu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 a contrario CSP).