

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821201238
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821201238.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloleté deti XX., nar. XX.X.XXXX a G. G., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, deti M. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Z. č. XX, zast. Mgr. Petrom Švarcom, advokátom so sídlom Nám. slobody 1/17, Prievidza a M. G., nar. X.X.XXXX, bytom D. Z. č. 96 o zmenu rozhodnutia takto

rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí podaním doručeným súdu prvej inštancie dňa 18.3.2021 žiadal o zmenu súdneho rozhodnutia Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/34/2019-90 zo dňa 30.10.2019, ktorým súd maloleté deti na čas po rozvode zveril do osobnej starostlivosti matky a otcovi určil povinnosť platiť na výživu maloletého XXX sumou 130 eur mesačne a maloletej G. sumou 100 eur mesačne. Styk otca s maloletými deťmi neupravil.

Otec v návrhu žiadal, aby boli maloleté deti zverené do striedavej starostlivosti oboch rodičov s týždenným intervalom tak, že otec bude mať maloleté deti v osobnej starostlivosti každý nepárny týždeň v kalendárnom roku, a to od pondelka toho týždňa v čase od 18.00 hod. nepretržite do nasledujúceho pondelka párneho týždňa v čase do 18.00 hod. Matka bude mať maloleté deti v osobnej starostlivosti každý párny týždeň v kalendárnom roku, a to od pondelka toho týždňa v čase od 18.00 hod. nepretržite do nasledujúceho pondelka nepárneho týždňa v čase do 18.00 hod. Otec si maloleté deti prevezme v mieste bydliska matky maloletých detí a po skončení určeného času si matka maloleté deti prevezme v mieste bydliska otca maloletých detí. Počas striedavej starostlivosti ani jeden z rodičov neplatí druhému rodičovi výživné na maloleté deti.

Návrh odôvodnil tým, že po rozvode manželstva došlo zo strany rodičov maloletých detí k dočasnému upokojeniu situácie najmä z dôvodu, že matka maloletých detí dokázala s pomocou liekov ovládať svoje psychické stavy.

Spolu s matkou maloletých detí zostal bývať v spoločnej domácnosti v rodinnom dome v X. Matka Z., ktorý majú v podielovom spoluvlastníctve.

Verbalizoval, že od poslednej úpravy došlo k zmene pomerov v tom, že maloleté deti sú rozumovo vyspelejšie a viac vnímajú vzťahy medzi rodičmi navzájom, ako aj vzťahy rodičov k deťom a taktiež, že otec maloletých detí dokáže zabezpečiť plnohodnotnú starostlivosť o ne. Otec je schopný postarať sa o ich zdravý, duševný, telesný a citový rozvoj v rovnakom rozsahu, ako ich matka.

2. Matka maloletých detí prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu s návrhom nesúhlasila. Uviedla, že s tvrdeniami otca, podľa ktorých sa jej zdravotný stav zhoršil, nesúhlasí, práve naopak, cíti sa veľmi dobre.

O maloleté deti sa plnohodnotne stará a nijakým spôsobom ich starostlivosť nezanedbáva. Hoci má krátkodobý vzťah s iným mužom, tak tento nijako neohrozuje jej osobnú starostlivosť o ne.

Podľa jej tvrdení od posledného súdneho rozhodnutia o úprave výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode ubehla pomerne krátka doba a od tejto doby nedošlo k podstatnej zmene pomerov, na základe ktorých by mali byť maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov.

Z týchto dôvodov žiadala konanie zastaviť.

3. Súd určil termín pojednávania na 27.mája 2021, na ktoré sa obaja rodičia maloletých detí, splnomocnený právny zástupca matky a kolízny opatrovník dostavili riadne a včas.

Súd v danej veci otvoril pojednávanie za prítomnosti predvolaných účastníkov.

Po vypočutí účastníkov konania a prednesení správy zo šetrenia kolízneho opatrovníka otec zobral návrh na začatie konania o zmenu rozhodnutia späť. Matka so späťvzatím návrhu súhlasila a zhodný prednes učinil aj kolízny opatrovník.

4. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z.- Civilný mimosporový poriadok, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 cit. zákona, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 cit. zákona, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Otec zobral návrh späť v priebehu konania, preto k späťvzatiu bol potrebný súhlas matky a kolízneho opatrovníka. Matka aj kolízny opatrovník súhlasili so späťvzatím návrhu otca o zmenu rozhodnutia, preto súd akceptoval toto späťvzatie a konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).