

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/30/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321010111
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321010111.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený C. Y. K. V. G. N. E. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvalé bytom L. XXX, okres Č.,

je vinný, že

v bode 1)

v presne nezistenom čase, pravdepodobne v roku 2000, si na presne nezistenom mieste, v meste I. v Č. C. bez toho, aby bol držiteľom zbrojného preukazu a splnil ďalšie podmienky pre zaobstaranie si a držanie strelných zbraní a streliva, kúpil strelivo, vrátane 48 kusov nábojov značky Sellier & Bellot, kalibru 22 Short, 21 kusov nábojov značky Zielmunition Kal. 5,6, kalibru 22 Long Rifle a 34 kusov nábojov s okrajovým zápalom rôznej výroby, kalibru 22 Long Rifle, ktoré následne bez povolenia priviezol na územie Slovenskej republiky a prechovával v mieste svojho bydliska na adrese L. XXX, okres Č. až do 18:30 h dňa 16.11.2020, kedy dané strelivo, po predchádzajúcej výzve podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku, dobrovoľne vydal policajtovi Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Čadca, pričom uvedené strelivo bolo v streľby schopnom stave, a jeho nadobudnutie a držanie bolo naposledy možné len pri splnení podmienok uvedených v § 8 až 14 a § 27 zákona číslo 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov,

v bode 2)

v presne nezistenom čase, pravdepodobne v roku 2000, si na presne nezistenom mieste, v meste I. v Č. C. bez toho, aby bol držiteľom zbrojného preukazu a splnil ďalšie podmienky pre zaobstaranie si a držanie strelných zbraní a streliva, kúpil strelnú zbraň, dlhú ručnú malokalibrovú palnú zbraň - opakovaciu pušku značky ČZ 452 - 2E ZKM (Brno model 2), kalibru 22 Long Rifle, s puškohľadom značky WATERPROOF 3-9x40 výrobného čísla 9900053 a zásobníkom, ktorú následne bez povolenia priviezol na územie Slovenskej republiky a prechovával v mieste svojho bydliska na adrese L. XXX, okres Č. až do 18:30 h dňa 16.11.2020, kedy uvedenú strelnú zbraň, po predchádzajúcej výzve podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku, dobrovoľne vydal policajtovi Okresného riaditeľstva Policajného zboru, odboru kriminálnej polície Čadca, pričom uvedená strelná zbraň bola v streľby schopnom stave, a tiež bola bez príslušného označenia akým je výrobné číslo a overovacie značky skúšobne zbraní, čo je v rozpore s čl. 8 Protokolu proti nezákonnej výrobe a obchodovaniu so strelnými zbraňami, ich súčasťami a komponentmi a strelivom dopĺňujúcim Dohovor Organizácie Spojených národov proti nadnárodnému organizovanému zločinu, zverejnenému v Zbierke zákonov Slovenskej republiky oznámením Ministerstva zahraničných vecí Slovenskej republiky číslo 21/2006 Z.z., a jej nadobudnutie a držanie bolo naposledy možné len

pri splnení podmienok uvedených v § 8 až 14 a § 37 zákona číslo 190/2003 Z.z. o strených zbraňach a strelive v znení neskorších predpisov,

t e d a

v bode 1) trestného rozkazu

- sebe zadovážil, doviezol a držal strelivo bez povolenia,

v bode 2) trestného rozkazu

- sebe zadovážil, doviezol a držal strelnú zbraň bez povolenia, bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná,

t ý m s p á c h a l

v bode 1) trestného rozkazu

- prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2) trestného rozkazu

- zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 294 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. h) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest prepadnutia vecí:

- dlhej ručnej malokalibrovej palnej zbrane - opakovacej pušky značky ČZ 452 - 2E ZKM (Brno model 2), kalibru 22 Long Rifle, s puškohľadom značky WATERPROOF 3-9x40 výrobného čísla 9900053 a zásobníkom,

- pri znaleckom skúmaní nespotrebovaného streliva - 43 kusov nábojov značky Sellier & Bellot, kalibru 22 Short, 43 kusov nábojov rôznej výroby vrátane značky Zielmunition Kal. 5,6, kalibru 22 Long Rifle, ktoré sa nachádzajú na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru, odbore poriadkovej polície, oddelení dokladov Čadca.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca, sp.zn. OT 18/2021 zo dňa 14.03.2021 (právoplatný dňa 14.03.2021), ktorým mu pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods.1 Tr. zák., bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 (šesť) rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

v bode 1) trestného rozkazu

- sebe zadovážil, dovezol a držal strelivo bez povolenia,

v bode 2) trestného rozkazu

- sebe zadovážil, dovezol a držal strelnú zbraň bez povolenia, bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.