

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 21T/20/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010197
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Stretavský
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010197.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudca JUDr. Martin Stretavský, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.5.2021, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinený

Z. U., nar. XX.XX.XXXX v Z., trv. bytom T. N., t.č. ÚVV a ÚVTOS Košice,

sa uznáva za vinného, že

1/ aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce č.k. 3T 39/2020 zo dňa 16.4.2020, právoplatným dňa 16.4.2020 uznaným vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

dňa 20.1.2021 vo večerných hodinách v presne nezistenom čase v obci Zemplínska Široká, okres Michalovce, vykonal krádež vlámaním do neobývaného rodinného domu č. XX tým spôsobom, že preskočil oplotenie rodinného domu z prednej strany, vošiel na pozemok tohto rodinného domu, prešiel k zadnej časti domu a rukami potlačil okno smerom do vnútra, následkom čoho poškodil sklenenú výplň, cez ktoré sa chcel dostať do vnútra rodinného domu, čo sa mu nepodarilo. Potom prešiel k bočnej strane domu k hlavným vchodovým dverám so svetlíkom, kameňom rozbil sklenenú výplň na svetlíku, cez vzniknutý otvor vnikol dnu do chodby domu, prešiel k uzavretým interiérovým dverám vedúcim do spálne, ktoré vylomil rukami, vnikol dnu do izby, v ktorej z manželskej postele odcudzil spod prestieradla 1 ks LCD televízor zn. TOSHIBA čiernej farby v hodnote 280,-EUR, 1 ks LCD televízor zn. LG čiernej farby, typ 32 LF510B, sériové číslo: 511MAJMOD436 v hodnote 120,-EUR a 1 ks TV ovládač zn. LG čiernej farby, čím pre poškodenú A. D. spôsobil odcudzením škodu vo výške 400,-EUR a ďalšiu škodu poškodením zariadenia vo výške 346,-EUR,

2/ dňa 13.1.2021 v čase okolo 06:00 hod. v obci Zemplínska Široká okres Michalovce, bez súhlasu majiteľov - poškodených A. a N. Z. vnikol do rodinného domu č. XX tým spôsobom, že cez otvorenú bránu vnikol na dvor domu, prešiel k zadnej časti domu, kde po otvorení zatvorených neuzamknutých dverí vnikol do domu, vošiel do kuchyne, v ktorej z barového stola si prisvojil tablet zn. Lenovo Tab M1032GBHD, čiernej farby s čiernym púzdom v hodnote 145,80 EUR, pričom po vyrušení poškodenou N. Z. sa dal na útek aj s odcudzeným tabletom, ktorý následne toho istého dňa v poobedňajších hodinách odpredal ako vlastný v lňačovciach, okres Michalovce, Q. Q., ktorý nemal vedomosť o jeho odcudzení, za sumu 100,-EUR, čím pre poškodených A. a N. Z. spôsobil škodu vo výške 145,80 EUR, avšak odcudzený tablet bol poškodeným vrátený,

t e d a

- v skutku 1 obžaloby prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za takým čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu
- v skutku 2 obžaloby neoprávnene vnikol do obydľia iného ,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/,b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona
prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zákona v skutku 1 obžaloby,
prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona v skutku 2 obžaloby,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 36 písm. l, § 37 písm. h,m/ Tr. zák. k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 19 /deväťnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej A. D., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Z., škodu vo výške 746,-EUR.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú A. D., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Z. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.