

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 34Exre/62/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121200831
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121200831.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. vo veci konania o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri spoločnosti RENOZ, spol. s r.o., Hálova 1087/4, 851 01 Bratislava, IČO: 46 711 503, takto

rozhodol:

I. Súd vykonáva pri spoločnosti RENOZ, spol. s r.o., Hálova 1087/4, 851 01 Bratislava, IČO: 46 711 503, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Oddiel:Sro, Vložka číslo:102354/B, a to v časti VIII. Spoločníci

Meno a priezvisko: René Zmajkovič
Bydlisko: Názov ulice (iného verejného priestranstva) a orientačné číslo (príp. súpisné číslo):
R. XXXX/X
Názov obec: Bratislava - I. Č. C.
PSČ: XXX XX
Štát: Slovenská republika

Výška vkladu: 2 550,000000 EUR
Rozsah splatenia: 2 550,000000 EUR

nasledovný zápis:

Záložné právo: Uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 8Co/152/2020-48 zo dňa 8.12.2020 bolo nariadené zabezpečovacie opatrenie zriadením záložného práva k obchodnému podielu vo vlastníctve René Zmajkovič, bytom Hálová 4, Bratislava, v obchodnej spoločnosti RENOZ, spol. s r.o., Hálova 1087/4, 851 01 Bratislava, IČO: 46 711 503, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Oddiel:Sro, Vložka číslo:102354/B, v prospech navrhovateľa Dávid Belovežčík, Znievska 34, Bratislava, za účelom zabezpečenia pohľadávky navrhovateľa voči odporcovi špecifikovanej vo výroku uznesenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 8Co/152/2020-48 zo dňa 8.12.2020.

odôvodnenie:

Dňa 29.1.2021 bolo na tunajší súd doručené uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 8Co/152/2020-48 zo dňa 8.12.2020 bolo nariadené zabezpečovacie opatrenie zriadením záložného práva k obchodnému podielu vo vlastníctve René Zmajkovič, bytom Hálová 4, Bratislava, v obchodnej spoločnosti RENOZ, spol. s r.o., Hálova 1087/4, 851 01 Bratislava, IČO: 46 711 503, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Oddiel:Sro, Vložka číslo:102354/B, v prospech navrhovateľa Dávid Belovežčík, Znievska 34, Bratislava, za účelom zabezpečenia pohľadávky navrhovateľa voči odporcovi špecifikovanej vo výroku uznesenia Krajského súdu v Bratislave č.k. 8Co/152/2020-48 zo dňa 8.12.2020.

Okresný súd Bratislava I. je príslušný registrový súd (ďalej len „registrový súd“) v konaní o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok v príslušnom znení (ďalej len „Cmp“).

Podľa § 289 Cmp konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

Podľa § 291 odsek 1 Cmp ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

Podľa § 291 odsek 2 Cmp súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

Podľa § 292 odsek 1 Cmp, účastníkmi konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

Podľa § 294 odsek 1 Cmp návrh na začatie konania alebo uznesenie o začatí konania doručí registrový súd účastníkom a vyzve ich, aby sa vyjadrili, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasia, alebo aby uviedli skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

Podľa § 294 odsek 2 Cmp registrový súd nepostupuje podľa odseku 1, ak je predmetom konania oprava chýb v písaní a počítaní alebo iných zrejmych nesprávností.

Podľa § 24 Cmp, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 343 odsek 1 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z.z. zabezpečovacím opatrením môže súd zriadiť záložné právo na veciach, právach alebo na iných majetkových hodnotách dlžníka na zabezpečenie peňažnej pohľadávky veriteľa, ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 343 odsek 2 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z.z. záložné právo sa zriaďuje vydaním uznesenia o zabezpečovacom opatrení. Záložné právo vzniká zápisom do príslušného registra.

Vzhľadom k tomu, že z obsahu súdneho spisu mal registrový súd za preukázané, že pri spoločnosti s ručením obmedzeným RENOZ, spol. s r.o., Hálova 1087/4, 851 01 Bratislava, IČO: 46 711 503, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., Oddiel:Sro, Vložka číslo:102354/B, je potrebné dosiahnuť zhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom, uznesením č. k. 34Exre/62/2021 - 5 zo dňa 26.3.2021 právoplatným dňa 22.4.2021 začal vo veci konať a vyzval účastníkov konania na vyjadrenie podľa § 294 odsek 1 Cmp v lehote 15 dní od doručenia uznesenia o začatí konania.

Vzhľadom k tomu, že registrovému súdu nebolo doručené v súdom stanovenej lehote žiadne vyjadrenie účastníkov konania, a teda súdu nie sú známe žiadne skutkové tvrdenia alebo právne dôvody, ktoré by bránili vykonaniu zápisu, súd dospel k záveru, že je potrebné dosiahnuť zhodu zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom vykonaním zápisu ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Okresnom súde Bratislava I, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.