

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/91/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011556
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Polyáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120011556.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Beátou Polyákovou, v trestnej veci proti obvinenej I. X., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, v Nitre dňa 28.05.2021, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku s poukazom na § 216 odsek 1 Trestného poriadku

p o d m i e n e č n e z a s t a v u j e

trestné stíhanie proti obvinenej I. X., I. XX.XX.XXXX O. Z. Z., G. Z. F. Č.. XXX, pre skutok v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany zo dňa 23.12.2020, č. 2 Pv 16/20/4406, kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorý mala spáchať tak, že:

dňa 29.10.2019 v čase o 08:10 hod. v katastri obce Lužianky, okres Nitra, mimo obce, po ceste II/513, v kilometri 28,0 v smere do Hlohovca ako vodička viedla motorové vozidlo VW EOS evidenčné číslo NR-XXXKI, pričom sa plne nevenovala vedeniu motorového vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, následkom čoho prešla v smere jej jazdy do protismernej časti vozovky vľavo, v rozpore s ustanovením § 4 ods. 1 písm. c), § 9 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 2 c), j) zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov následkom čoho došlo k bočnej zrážke s vodičkou Y. V. jazdiacou na vozidle zn. Seat Leon evidenčné číslo NR-XXXHT, následne čelne narazila do vodiča - poškodeného W. K., ktorý viedol vozidlo zn. Škoda Octavia evidenčné číslo BL-XXXTU, ktorého majiteľom je F. a.s. Bratislava, pri dopravnej nehode došlo k zraneniu vodiča - poškodeného W. K., ktorý utrpel zranenia - zlomeninu čelustnej dutiny, zlomeninu hrudnej kosti, zlomeninu nosových kostí, vyklbenie pravého a druhého horného hryzáka vpravo s ich následnou trvalou stratou (nutným vyňatím) ako zubov trvalého chrupu, vyžadujúce si liečenie spojené s práceneschopnosťou v trvaní 71 dní, so závažným obmedzením v obvyklom spôsobe života po dobu 10 - 14 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa obvinenej I. X. u r č u j e skúšobná doba na 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Okresný dopravný inšpektorát, uznesením zo dňa 28.12.2019, pod ČVS: ORP-233/DI-NR-2019, podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 26.06.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie I. X. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe v ňom uvedenom.

Okresnému súdu Nitra bola dňa 23.12.2020 na obvinenú pre vyššie uvedený skutok doručená obžaloba prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany pod č. 2 Pv 16/20/4406.

Z výsledkov vykonaného dokazovania v priebehu vyšetrovania na základe predloženého vyšetrovacieho spisu ČVS: ORP-233/DI-NR-2019, bol zistený skutkový stav tak, ako je opísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie podmiennečne zastaví podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Na základe podanej obžaloby súd zistil, že obvinená je trestne stíhaná pre prečin, za ktorý jej je možné uložiť podľa § 158 Trestného zákona trest odňatia slobody až na jeden rok.

Dňa 16.03.2021 boli súdu probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Nitra Mgr. Simonou Jurenkovou (ďalej len „probačná a mediačná úradníčka“) predložené podklady preukazujúce splnenie všetkých podmienok na podmiennečné zastavenie trestného stíhania voči obvinenej podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, a to na základe pokynu zo dňa 29.01.2021 na predbežné šetrenie za účelom podania správy o možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania voči obvinenej. Mediačné konanie bolo vedené pod sp. zn. 43M/1/2021.

Predmetné relevantné podklady pozostávali zo: 1/ vyhlásenie obvinenej I. X. zo dňa 18.02.2021 o spáchaní skutku, pre ktorý jej bolo vznesené obvinenie uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Okresný dopravný inšpektorát, pod ČVS: ORP-233/DI-NR-2019; 2/ súhlas obvinenej s vykonaním mediácie medzi obvinenou, poškodenou Mgr. Y. V., poškodeným W. K. a poškodeným R.. W. Y. (ďalej len „strany trestného konania“) v konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 1T/91/2020 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, zo dňa 18.02.2021; 3/ súhlas poškodeného Ing. W. Y. s vykonaním mediácie s vyššie uvedenými stranami trestného konania zo dňa 15.02.2021; 4/ súhlas poškodenej W.. Y. V. s vykonaním mediácie s vyššie uvedenými stranami trestného konania zo dňa 16.02.2021; 5/ súhlas poškodeného W. K. s vykonaním mediácie s vyššie uvedenými stranami trestného konania zo dňa 16.02.2021; 6/ vyjadrenie poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. k mimosúdному riešeniu sporu zo dňa 02.02.2021, prostredníctvom ktorého poškodená obchodná spoločnosť vyjadrila súhlas s mediáciou ako mimosúdnyim riešením sporu, a zároveň súhlasila so schválením zmiery a zastavením trestného stíhania obvinenej za splnenia obvyklých podmienok; 7/ uplatnenie nároku na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v adhéznom konaní Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. zo dňa 03.06.2020, prostredníctvom ktorého si poškodená obchodná spoločnosť uplatňuje nárok na náhradu škody v celkovej výške 3.050,14,- eur, a v ktorom je výslovne uvedené, že poškodená obchodná spoločnosť súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania po splnení zákonných podmienok v zmysle § 216 Trestného poriadku; 8/ súhlas poškodenej Sociálnej poisťovne s vykonaním mediácie zo dňa 16.02.2021; 9/ oznámenie KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 03.12.2019, ktoré preukazuje poukázanie poisťného plnenia vo výške 4.112,75,- eur na účet poškodenej Mgr. Y. V.; 10/ oznámenie KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 14.01.2020, ktoré preukazuje poukázanie poisťného plnenia vo výške 5.394,74,- eur na účet poškodeného R.. W. Y., t.j. štatutárny orgán poškodenej obchodnej

spoločnosti Adifex, a.s.; 11/ oznámenie škodovej udalosti poisteným dňa 31.10.2019; 12/ vyrozumienie k oznámeniu škodovej udalosti od KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 08.02.2021, z ktorého vyplýva, že obvinená škodu oznámila písomne dňa 31.10.2019, že škoda na vozidle SEAT Leon NR-735HT, ktorého vlastníčkou bola poškodená Y. V., bola uplatnená zo svojej havarijnej poisťky (KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s.) a následne interným regresom likvidovaná v celkovej sume 4.112,75,- eur, že škoda na vozidle ŠKODA Octavia BL-418TU, ktorého vlastníkom bola poškodená obchodná spoločnosť Adifex, a.s., bola uplatnená zo svojej havarijnej poisťky (Komunálna poisťovňa, a.s.) a následne regresom likvidovaná v celkovej sume 5.394,74,- eur, že poškodený W. K. si písomne uplatnil nárok na náhradu škody na zdraví dňa 05.12.2019, avšak nakoľko sa v tomto prípade jedná o registrovaný pracovný úraz, riešenie uvedeného nároku je v kompetencii Sociálnej poisťovne a následne si bude Sociálna poisťovňa regresom vyplatenú čiastku uplatňovať v KOOOPERATIVA poisťovni, a.s., pričom z vyššie uvedeného dôvodu zatiaľ nebolo poistné plnenie poskytnuté; 13/ vyrozumienie k oznámeniu škodovej udalosti od KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 12.03.2020 adresované poškodenému W. K., z ktorého vyplýva, že riešenie nároku poškodeného v súvislosti s uplatnením škody na zdraví - bolestné, sťaženie spoločenského uplatnenia a strata na zárobku počas práceneschopnosti (úrazový príplatok) je v kompetencii Sociálnej poisťovne, nakoľko sa jedná o registrovaný pracovný úraz, a preto po poskytnutí príslušných dávok poškodenému W. K., Sociálna poisťovňa vyzve škodcu, resp. jeho poisťovateľa, k ich refundácii; 14/ lekársky posudok o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia poškodeného Miroslava K. zo dňa 03.03.2021.

Vzhľadom na predložené podklady probačnou a mediačnou úradníčkou, samosudkyňa preskúmala v zmysle § 241 Trestného poriadku podanú obžalobu v spojení s obsahom vyšetrovacieho spisu ČVS: OR-233/DI-NR-2019, a zistila, že v danom prípade boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na podmienené zastavenie trestného stíhania podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku. Trestný poriadok ukladá samosudcovi preskúmať obžalobu podanú na súde nielen z hľadiska dôvodnosti jej podania na súd, ale aj z hľadiska splnenia podmienok pre zákonom prikázaný postup samosudcu. Zákondarca v ustanovení § 241 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ukladá samosudcovi povinnosť trestné stíhanie podmienenčne zastaviť v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku za predpokladu, že sú splnené všetky podmienky podmieneného zastavenia trestného stíhania v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinená dňa 18.02.2021 pred probačnou a mediačnou úradníčkou vyhlásila, že spáchala skutok (špecifikovaný v uznesení o vznesení obvinenia vydanom dňa 26.06.2020 povereným príslušníkom Policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát v Nitre, pod ČVS: ORP-233/DI-NR-2019, pričom sa predmetný skutok obsahovo zhoduje so skutkom uvedeným v obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Topoľčany podanej na Okresný súd Nitra dňa 23.12.2020 pod č. 2 Pv 16/20/4406), pre ktorý je trestne stíhaná, a zároveň vyhlásila, že nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne a zrozumiteľne. Predmetné vyhlásenie obvinená potvrdila aj vlastnoručným podpisom. Súd v kontexte ostatného obsahu spisu nemal odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvinenej bolo vykonané slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne.

Obvinená svojim skutkom spôsobila škodu nasledovným poškodeným: Mgr. Y. V., narodená 26.XX.XXXX v Nitre; Miroslav Huňady, narodený XX.XX.XXXX v Prešove; Ing. W. Y., narodený XX.XX.XXXX v X. N. (štatutárny orgán poškodenej obchodnej spoločnosti Adifex, a.s.); Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.; Sociálna poisťovňa. Obvinená škodovú udalosť oznámila KOOOPERATIVA poisťovni, a.s., Vienna Insurance Group (v ktorej má obvinená uzatvorené povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, č. poistnej zmluvy 3539471830 odo dňa 16.05.2020 na motorové vozidlo Volkswagen EOS, EČV: NR-348KI) dňa 31.10.2019.

Vo výroku uvedeným konaním nevznikla poškodenej Mgr. Y. V. škoda na zdraví, avšak vznikla jej škoda na majetku na vozidle Seat Leon, EČV: NR-XXXHT, v celkovej výške 4.112,75,- eur. Poškodená Mgr. Y. vo svojej výpovedi zo dňa 07.01.2020 uviedla, že predmetná škoda na majetku jej bola v plnej výške uhradená poisťovňou obvinenej a náhradu inej škody si v prípravnom konaní nenárokovala. Náhrada škody na majetku Mgr. Y. V. je preukázaná aj prostredníctvom oznámenia o poistnom plnení KOOOPERATIVA poisťovne, a.s., zo dňa 03.12.2019, z ktorého vyplýva, že poistné plnenie vo výške 4.112,75,- eur bolo po ukončení šetrenia poistnej udalosti interným regresom poukázané na účet poškodenej Mgr. Y. V. dňa 03.12.2019.

Vo výroku uvedeným konaním vznikla škoda na zdraví poškodeného Miroslava K., ktorému boli v dôsledku dopravnej nehody zapríčinené obvinenou spôsobené tieto zranenia (v zmysle znaleckého posudku č. 10/2020 vypracovaného MUDr. W. J. ku dňu 01.05.2020): zlomenina čelustnej dutiny vpravo so zakrvácaním do čelustnej dutiny, zlomenina tela hrudnej kosti, zlomeninu nosových kostí, vyklbenie prvého a druhého horného hryzáka vpravo s ich následnou stratou (nutným vyňatím) ako zubov trvalého chrupu. Poškodený W. K. mal vystavenú práceneschopnosť v trvaní od 29.10.2019 do 07.01.2020. Bol obmedzený na bežnom spôsobe života samotnou hospitalizáciou v trvaní 7 dní, keď obmedzenie spočívalo v odlúčení od blízkych a príbuzných po uvedenú dobu. Počas 7 dní bol odkázaný prevažne na nemocničný interiér, pomoc inej osoby. Počas druhej hospitalizácie v spáde sa podrobil operačnému zákroku, boli mu odstránené dva stále zuby - horné rezáky vpravo a operačné spojenie kostí čeluste. Pooperačne bol odkázaný na lieky tíšiace bolesti a prevažne tekutú neskôr kašovitú stravu celkovo 8 týždňov. Po dobu do 8 týždňov bol vylúčený z fyzickej, psychickej a záujmovej aktivity. Z Lekárskeho posudku o bolestnom a o sťaženi spoločenského uplatnenia č. 3539471830, zo dňa 11.02.2020, ktorým bolo bodovo ohodnotenú poškodenie zdravia poškodeného W. K. vyplýva nasledovné: združené zlomeniny s ohodnotením bolestného vo výške 105 bodov; vyrazenie jedného až dvoch zubov s ohodnotením bolestného vo výške 10 bodov; zlomenina nosových kostí s ohodnotením bolestného vo výške 20 bodov; zlomenina hrudnej kosti bez posunu s ohodnotením bolestného vo výške 25 bodov; strata dvoch zubov s ohodnotením bolestného vo výške 45 bodov; t. j. spolu výška bolestného celkom 205 bodov. Poškodený W. K. si uplatnil nárok na náhradu škody na zdraví a nárok na náhradu ušlého zisku (uvedené vo výpovedi poškodeného W. K. zo dňa XX.XX.XXXX) v prípravnom konaní, pričom predmetné nároky si uplatnil z povinného zmluvného poistenia obvinenej. Z vyrozumenia k oznámeniu škodovej udalosti KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 08.02.2021, vyplýva, že poškodený W. K. si písomne uplatnil nárok na náhradu škody na zdraví dňa 05.12.2019.

Vo výroku uvedeným konaním vznikla poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. škoda spočívajúca v nákladoch zdravotnej starostlivosti vynaložených na liečenie ich poistenca - W. K., pričom uvedená zdravotná starostlivosť mu bola poskytnutá ako následok ublíženia na zdraví, ktoré mu dňa 29.10.2019 bolo spôsobené konaním obvinenej, a to v celkovej výške 3.050,14,- eur. Poškodená obchodná spoločnosť si dňa 03.06.2020 uplatnila nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v adhéznom konaní, a to v zmysle ustanovenia § 9 ods. 7 písm. c) zákona 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa ktorého má zdravotná poisťovňa právo uplatniť si voči tretej osobe nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním. Poškodená obchodná spoločnosť vo svojom vyjadrení zo dňa 02.02.2021 ďalej uviedla, že si svoju pohľadávku bude prioritne uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla obvinenej.

Vo výroku uvedeným konaním vznikla poškodenej Sociálnej poisťovni škoda spočívajúca v nákladoch vynaložených na vyplácanie dávok nemocenského poistenia a dávok úrazového poistenia poškodenému Miroslavovi K.. Nakoľko sa v danom prípade jedná o registrovaný pracovný úraz, riešenie uvedeného nároku je v kompetencii Sociálnej poisťovne, a preto si bude následne Sociálna poisťovňa vyplatenú čiastku regresom uplatňovať v poisťovni KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Zo stanoviska Sociálnej poisťovne zo dňa 16.02.2021 vyplýva, že poškodenému Miroslavovi K. boli vyplatené v súvislosti s dopravnou nehodou zapríčinenou obvinenou dávkou nemocenského poistenia vo výške 1.001,30,- eur. Nakoľko poškodený Miroslav Huňady pri dopravnej nehode utrpel pracovný úraz, budú mu vyplácané okrem už vyplatených dávok nemocenského poistenia aj dávky úrazového poistenia, ktoré ešte nie sú presne vyčíslené, a preto sa celková výška náhrady škody ešte navýši.

Vo výroku uvedeným konaním vznikla škoda na majetku na vozidle Škoda Octavia, EČV: BL-XXXTU v celkovej výške 5.394,74,- eur, poškodenej obchodnej spoločnosti Adifex, a.s. (jej štatutárnym orgánom je R. W. Y.), ktorá bola vlastníkom vozidla Škoda Octavia, EČV: BL-XXXTU, ktoré v čase dopravnej nehody spôsobenej obvinenou viedol poškodený W. K., ktorý v tom čase využíval vozidlo na pracovné účely. Poškodený Ing. W. Y. vo svojej výpovedi zo dňa 26.05.2020 uviedol, že predmetná škoda na majetku mu bola v plnej výške uhradená Komunálnou poisťovňou, a.s. a náhradu inej škody si v prípravnom konaní nenárokoval. Náhrada škody na majetku poškodenej obchodnej spoločnosti Adifex, a.s. je preukázaná aj prostredníctvom oznámenia o poistnom plnení KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 14.01.2020,

z ktorého vyplýva, že poistné plnenie vo výške 5.394,74,- eur bolo poukázané na účet Komunálnej poisťovne, a.s., a to v rámci regresného nároku.

Súd vyhodnotil okolnosti prípadu a vzal do úvahy najmä právnu kvalifikáciu spáchaného skutku, pre ktorý bolo vznesené obvinenie a pre ktorý bola na obvinenú podaná obžaloba pod č. 2 P v 16/20/4406. Jedná sa o trestný čin, ktorý je vzhľadom na spôsob vykonania, okolnosti, za ktorých bol spáchaný (obvinená cestovala z preventívnej prehliadky od lekára, ktorý ju pravidelne vyšetruje z dôvodu jej pretrvávajúcich zdravotných problémov, ako uviedla vo svojom výsluchu konanom dňa 08.10.2020 v Nitre) a jeho následky menšej závažnosti, pričom jeho následok vo vzťahu ku všetkým poškodeným bol odstraňovaný aj v rámci mediálneho konania, s ktorým vyjadrili súhlas všetky poškodené strany, a to prostredníctvom povinného zmluvného poistenia motorového vozidla obvinenej, o čom svedčia nasledovné dokumenty: 1. oznámenie KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 03.12.2019; 2. oznámenie KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 14.01.2020; 3. vyzoznenie k oznámeniu škodovej udalosti od KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 08.02.2021; 4. vyzoznenie k oznámeniu škodovej udalosti od KOOOPERATIVA poisťovne, a.s. zo dňa 12.03.2020 adresované poškodenému Miroslavovi K.. Podľa názoru súdu, predmetné dokumenty dostatočne preukazujú splnenie zákonnej podmienky podmiennečného zastavenia trestného stíhania v zmysle § 216 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku.

Z odpisu registra trestov obvinenej a z výpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že obvinená doposiaľ nebola trestne stíhaná a nedopustila sa žiadneho priestupku ani iného správneho deliktu. S poukazom na vyššie uvedené má súd za to, že obvinená viedla riadny život.

Vzhľadom na vyššie špecifikované skutočnosti dospel súd k záveru, že v danom prípade boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, nakoľko k ich splneniu prišlo aktívnym správaním obvinenej (vyhlásenie, že spáchala skutok, pre ktorý je obvinená) ako aj okamžitým hlásením poistnej udalosti (čo je jednoznačne potrebné posudzovať ako „iné potrebné opatrenie“ na nahradenie škody), pričom súd v tomto smere dodáva, že ak obvinená nenahradila poškodenému škodu alebo s ním neuzavrela o jej náhrade dohodu, môže urobiť iné potrebné opatrenia na jej náhradu. Takýmto iným opatrením môže byť napríklad nahlásenie vzniknutej škody ako poistnej udalosti, poskytnutie súčinnosti poisťovni a zabezpečenie, aby z titulu poistného plnenia škodu poškodenému uhradila poisťovňa. Zároveň súd konštatuje, že všetky poškodené strany vyjadrili súhlas s vykonaním mediácie, t. j. s mimosúdnym riešením sporu, čo možno bez dôvodných pochybností interpretovať tak, že poškodené strany nemajú záujem na trestnom stíhaní obvinenej. V neposlednom rade súd osobu obvinenej mohol nepochybné hodnotiť a považovať v čase do spáchania skutku za bezúhonnú.

Súd prihladnuc na okolnosti prípadu, ako aj na osobu obvinenej dospel k jednoznačnému záveru, že rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania možno považovať za dostatočné a účel, ktorý sa inak sleduje prejednaním veci pred súdom a uložením trestu, bude dosiahnutý aj týmto zákonným spôsobom.

S poukazom na všetky okolnosti spáchania skutku a osobu obvinenej súd rozhodol o skúšobnej dobe vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorú považoval v danom prípade za primeranú, a zároveň aj za dostatočne dlhú na dosiahnutie účelu, na ktorý bola uložená.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu prokurátor a obvinený podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.