

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 42C/10/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521202037  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Nemčeková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1521202037.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: S. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXXXX/Xc, XXX XX I., zast. JUDr. Helena Čerešňová, advokátka so sídlom Horné predmestie 216/16, 900 21 Svätý Jur, proti žalovanému: A. K. nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX I., adresa na doručovanie A. XX, XXX XX I., štátna príslušnosť Rumunsko, o návrhu na zrušenie zabezpečovacieho opatrenia, t a k t o

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1) Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 13.05.2021 žalobca žiadal, aby súd zrušil zabezpečovacie opatrenie vydané Okresným súdom Bratislava V, uznesením č.k. 39C/10/2021-31 zo dňa 09.03.2021, právoplatným dňa 30.03.2021, ktorým súd zriadil záložné právo v prospech žalobkyne na nehnuteľnostiach vo výlučnom vlastníctve žalovaného, ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Okresným úradom I., katastrálny odbor pre okres I. II, obec I. - Z. I., katastrálne územie Z. I. ako pozemok parcela registra C, parc. č. XXX/X, druh pozemku záhrada o výmere 160 m<sup>2</sup> - podiel 1/1 k celku a byt č. X nachádzajúci sa v budove rodinného dvojdomu SO 02, postaveného

na parcele T. č. XXX/X o výmere 81 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie a 635/9 o výmere 81 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie - podiel 1/1 k celku za účelom zabezpečenia jej pohľadávky vzniknutej titulom bezdôvodného obohatenia vo výške 16.390,- Eur s príslušenstvom.

2) Súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie vedené pod sp. zn. 24C/42/2021 medzi tými istými stranami sporu, s rovnakým predmetom a skutkovými okolnosťami, ktoré nie je doposiaľ právoplatne skončené. Vychádzajúc z Potvrdenia o prijatí podania vystaveného podateľňou tunajšieho súdu žaloba, ktorá je vedená pod sp. zn. 24C/42/2021 bola prijatá dňa 05.05.2021, pričom žaloba, ktorá je vedená pod sp. zn. 42C/10/2021 bola prijatá dňa 14.05.2021.

3) Podľa § 159 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie.

Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré začalo neskôr.

4) Ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie o tom istom spore. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

5) Vzhľadom na vyššie uvedené súd v súlade s § 159 CSP konanie, ktoré začalo neskôr zastavil.

6) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7) O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP. V zmysle uvedeného ustanovenia súd pri rozhodovaní o trovách konania skúmal procesnú zodpovednosť za zastavenie konania na oboch procesných stranách. Konanie bolo zastavené z dôvodu, že na súde už prebieha o tom istom spore iné konanie, ktoré sa začalo skôr. Súd má za to, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca, preto by mal priznať náhradu trov žalovanému. Vzhľadom na to, že žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd v záujme rozumného a spravodlivého usporiadania procesných vzťahov (čl. 4 ods. 2 CSP) rozhodol tak, že sa žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

8) Súd zároveň prihliadol aj na hospodárnosť konania, pretože na základe § 262 ods. 2 CSP by bolo potrebné po právoplatnosti tohto uznesenia vydať samostatné rozhodnutie o výške náhrady trov konania a nakoľko žalovanému nebol priznaný nárok na náhradu trov konania, nebolo by mu možné titulom ich náhrady žiadnu sumu priznať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.