

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/37/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011476  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120011476.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Michal Pačuta, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31. mája 2021v Košiciach takto

### rozhodol:

Obžalovaný :  
1/ C. R., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom V. XXXX/X, XXX XX Košice

uznáva sa za vinného, že

- v Košiciach na ulici Zvonárskej číslo 14, po predchádzajúcej vzájomnej dohode všetkých obvinených obvinený C. R. a už odsúdená T. R. v presne nezistenom čase najneskôr do 17:53 hodiny dňa 28. novembra 2019, po preskočení plotu uzatvárajúceho dvor budovy a po násilnom vytlačení mreží, vnikli do pivničných priestorov budovy na uvedenej adrese, kde obvinený C. R. odstránil sieť spodného vetráka dverí jednej z miestností pivnice, kam vnikol, a neskôr v presne nezistenom čase od 15:00 hodiny dňa 29. novembra 2019 do 14:00 hodiny dňa 05. decembra 2019, na uvedenej adrese, všetci obvinení po preskočení plotu uzatvárajúceho dvor budovy a po násilnom vypáčení dosky spomenutého vetracieho otvoru, už odsúdená T. R. vonku dávala pozor, či niekto nejde, obvinený C. R. vnikol do spomenutej miestnosti pivnice predmetnej budovy, odkiaľ vynesol porcelánový jedálenský servis a príbory, konkrétne Tanier SKA 31 cm - cena za kus 7,27 (počet kusov 36 v hodnote 261,72 €), tanier SKA 27 cm - cena za kus 5,47 (počet kusov 36 v hodnote 196,92 €), Misa SKA 300 ml - cena za kus 2,99 (počet kusov 24 v hodnote 71,76 €), Misa SKA 400 ml - cena za kus 3,42 (počet kusov 24 v hodnote 82,08 €), Tanier plochý PEPPERLY 31 cm - cena za kus 13,25 (počet kusov 36 v hodnote 477,- €), Tanier hlboký PEPPERLY 27cm - cena za kus 11,03 (počet kusov 36 v hodnote 397,08 €), Nôž baguette - cena za kus 1,95 € (počet kusov 36 v hodnote 70,20 €), Vidlička baguette - cena za kus 1,75 € (počet kusov 36 v hodnote 63,- €, Lyžica baguette - cena za kus 1,56 € (počet kusov 36 v hodnote 56,16€), Lyžička do kávy baguette - cena za kus 0,88 € (počet kusov 12 v hodnote 10,56 €), Nôž na maslo baguette - cena za kus 1,75 € (počet kusov 24 v hodnote 42,- €) a reklamné žuvačky s potlačou reštaurácií ROSTO STEAK HOUSE a MedMalina 6.000 kusov v hodnote 650,- € a po vynesení týchto vecí ich všetci obvinení spoločne ballili do vriec, prekladali vrecia cez plot dvora uvedenej budovy, následne tieto veci odniesli do záložne Žolík na ulici Štúrovej číslo 4 v Košiciach, kde dňa 28. novembra 2019 o XX:XX hodine, za zálohu v sume 39,- € vyplatenú už odsúdenej T. R. tam obvinení ponechali po 6 kusov z každého vyššie uvedeného druhu riadu, dňa 29. novembra 2019 o 17:20 hodine, za zálohu v sume 45,- Eur vyplatenú obvinenému C. R., tam obvinení ponechali 3 kusy zapekacích porcelánových misiek a po 6 kusov z 3 druhov tanierov, dňa 30. novembra 2019 o 18:05 hodine, za zálohu v sume 47,- € vyplatenú už odsúdenej T. R., tam obvinení ponechali po 6 kusov z 3 druhov tanierov, 5 kusov z iného druhu taniera, porcelánové misky a tácky a dňa 03. decembra 2019 o 18:05 hodine za zálohu v sume 34,50 € vyplatenú už odsúdenej T. R., tam obvinení ponechali 6 druhov porcelánových misiek v celkovom počte 24 kusov, spolu 148 kusov riadu, pričom ostatné veci rozpredali neznámym osobám na sídlisku Luník IX v Košiciach za nezistenú sumu peňazí, čím takto krádežou pre spoločnosť Y. U. s.r.o. so sídlom v Košiciach, na ulici C. číslo XXX/ X, IČO: XX XXX XXX spôsobili škodu v celkovej sume 2378,48 € a poškodením dverí škodu v sume 38,13 €, pričom obvinený C. R. bol za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu II spisovej

značky 6T 43/2018 zo dňa 07. februára 2019 právoplatným dňa 03. októbra 2019 a už odsúdená T. R. bola za taký čin odsúdená Trestným rozkazom Okresného súdu Košice I spisovej značky 6T 20/2018 zo dňa 29. marca 2018 právoplatným dňa 20. apríla 2018,

t e d a

C. R., XX.XX.XXXX

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 42 odsek 1 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre účely výkonu trestu súd zaraduje obvineného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T/70/2020 zo dňa 10.11.2020, právoplatný dňa 18.12.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T/56/2020 zo dňa 20.11.2020, právoplatný dňa 8.12.2020, ktorý mu bol upustený od uloženia súhrnného trestu ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený spoločne už s odsúdenými T. R., nar. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom I. IX, XXX XX W. a už odsúdeným H. V., nar. X.XX.XXXX v O., trvale bytom I. IX, XXX XX Košice, sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému O. Z. - Z., miesto podnikania Ul. kpt. B. X v L., XXX XX L., IČO: XXXXXXXX, spôsobenú škodu vo výške 165,50 €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť JKS U., s.r.o. so sídlom C. 6, W. XXX XX, IČO: XXXXXXXX s jej nárokom na náhradu škody súd odkazuje na civilný proces.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Pri vyhodnotení dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku súd uzavrel, že vina obžalovaného bola jednoznačne a bezpochyby preukázaná jednak listinnými dôkazmi, no predovšetkým vlastným vyhlásením viny obžalovaného v zmysle § 257 ods. 1, písm. b) Trestného poriadku, ktoré učinil obžalovaný na hlavnom pojednávaní dňa 20.5.2021 a ktoré súd prijal. Konanie obžalovaného, ktorým si spoločným konaním s už odsúdenými T. R. a H. V. prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, spôsobili tak malú škodu pričom obžalovaný už bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, súd právne kvalifikoval ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obžalovaný je slobodný, má 3 deti a nevlastní žiadny hnutel'ný a nehnuteľný majetok. Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody, Floriánska 18, Košice 041 42 zo dňa 17.3.2020 vyplýva, že u obžalovaného nebolo zaznamenané

porušenie ústavného poriadku, počas výkonu trestu odňatia slobody nebol disciplinárne odmenený, ani potrestaný.

Z výpisu z evidencie priestupkov vyplynulo, že obžalovaný bol 81 krát riešený v priestupkovom konaní. Z odpisu z registra trestov vyplynulo, že obžalovaný bol desaťkrát súdne trestaný, prevažne za majetkovú trestnú činnosť.

Pri úvahe o druhu a výmere trestu súd prihliadol k ustanoveniam § 34 ods. 1, 2, 3, 4 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona. Za poľahčujúcu okolnosť súd považoval okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, a to priznanie sa k spáchaniu trestného činu a úprimnú ľútosť páchatel'a nad spáchaným trestným činom, ktoré vyjadril na hlavnom pojednávaní dňa 20.5.2021. Ako priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h/ Tr. zák. súd ustálil, že obžalovaný spáchal viac trestných činov s prihliadnutím na súbeh trestnej činnosti, za ktorú bol pred rozhodnutím v prejednávanej trestnej veci obžalovaný už odsúdený.

Súd vychádzal z toho, že obžalovaný už bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T/70/2020 zo dňa 10.11.2020, právoplatný dňa 18.12.2020 právoplatný dňa 18.12.2020, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom k spáchaniu tohto skutku malo dôjsť dňa 26.12.2019, a rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T/56/2020, zo dňa 20.11.2020, právoplatný dňa 8.12.2020, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, pričom k spáchaniu tohto skutku malo dôjsť dňa 25.10.2019, teda boli vyššie uvedené skutky spolu so skutkom v prejednávanej veci spáchané skôr ako bol za niektorý z nich vyhlásený odsudzujúci rozsudok súdom prvého stupňa.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zákona ak súd odsudzuje páchatel'a za trestný čin, ktorý spáchal skôr, ako bol súdom prvého stupňa vyhlásený odsudzujúci rozsudok za iný jeho trestný čin, uloží mu súhrnný trest podľa zásad na uloženie úhrnného trestu.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zruší výrok o treste uloženom páchatel'ovi skorším rozsudkom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súhrnný trest nesmie byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom.

V zmysle § 38 ods. 2 Trestného zákona teda došlo k vyrovnaniu poľahčujúcich a priťažujúcich okolností a s prihliadnutím na osobu páchatel'a, jeho kriminálnu minulosť, jeho pomery a možnosti jeho nápravy a s prihliadnutím aj na povinnosť uvedenú v § 42 ods. 2 Tr. z. neukladať miernejší trest ako trest uložený skorším rozsudkom - v tomto prípade trest 12 mesiacov nepodmienečne- súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody stále v dolnej polovici zákonom stanovenej trestnej sadzby v trvaní štrnásť mesiacov nepodmienečne.

Uvedený trest odňatia slobody by mal obžalovanému zabrániť v páchaní trestnej činnosti a aj v jeho uvedomení nesiahania na cudzí majetok. Takto uložená výmera trestu splní svoj preventívny ako i represívny účel a je plne so zásadou proporcionality trestu. Keďže obžalovaný bol v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin, súd ho pre jeho výkon podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)