

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010094
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010094.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. apríla 2024 takto

rozhodol:

Obžalovaná A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trnave, trvale bytom C., bez bližšieho určenia, prechodne bytom D. XX,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 28.11.2022, v úmysle získania finančného prospechu, na internetovom portáli E., uverejnila inzerát ohľadne predaja mobilného telefónu zn. iPhone 13, verzia 256 GB, ktorý predávala za sumu 370,- €, pričom dňa 15.12.2022 na zadaný inzerát zareagovala C. F., ktorá sa prostredníctvom emailovej komunikácie s A. B.

na emailovej adrese D." D. dohodla, že mobilný telefón kúpi a dňa 15.12.2022, z miesta svojho bydliska v Lučenci, prostredníctvom internetbankingu zaslala

na číslo účtu: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX poslala požadovanú sumu vo výške 370,- €, ale po zaslaní finančnej hotovosti A. B. mobilný telefón nedodala, a finančnú hotovosť doposiaľ nevrátila, čím C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. A., I. spôsobila škodu vo výške 370,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovanej od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 3T/46/2023 zo dňa 26.10.2023, a to 3 roky odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obžalovanej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., H. A. /XX, škodu vo výške 370,- Eur.

odôvodnenie:

Okresná prokuratúra v Lučenci podala obžalobu na A. B. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 28.11.2022, v úmysle získania finančného prospechu, na internetovom portáli E., uverejnila inzerát ohľadne predaja mobilného telefónu zn. iPhone 13, verzia 256 GB, ktorý predávala za sumu 370,- €, pričom dňa 15.12.2022 na zadaný inzerát zareagovala C. F., ktorá sa prostredníctvom emailovej komunikácie s A. B. na emailovej adrese D." D. dohodla, že mobilný telefón kúpi a dňa 15.12.2022, z miesta svojho bydliska v Lučenci, prostredníctvom internetbankingu zaslala na číslo účtu: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX poslala požadovanú sumu vo výške 370,- €, ale po zaslaní finančnej hotovosti A. B. mobilný telefón nedodala, a finančnú hotovosť doposiaľ nevrátila, čím C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. A., I. spôsobila škodu vo výške 370,- €.

Súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovanej, ktorá sa napriek riadne vykázanému doručeniu predvolania na hlavné pojednávanie nedostavila, a sama požiadala, aby súd vykonal hlavné pojednávanie v jej neprítomnosti.

Súd prečítal zápisnicu o výsluchu obžalovanej z prípravného konania, kde sa obžalovaná k skutku v plnom rozsahu doznala.

Okrem doznania obžalovanej z trestnej činnosti, jej skutok bol preukázaný aj prečítanou výpoveďou svedkyne C. F., ktorá ju taktiež z trestnej činnosti usvedčila. Okrem toho sa súd oboznámil aj s listinnými dôkazmi, a to s fotokópiou e-mailovej konverzácie, s fotokópiou inzerátu, s posudkami na obžalovanú, a s odpisom registra trestov.

Po takto vykonanom dokazovaní, na základe horeuvedených dôkazov bolo nepochybne preukázané, že obžalovaná dňa 28.11.2022, v úmysle získania finančného prospechu, na internetovom portáli E., uverejnila inzerát ohľadne predaja mobilného telefónu zn. iPhone 13, verzia 256 GB, ktorý predávala za sumu 370,- €, pričom dňa 15.12.2022 na zadaný inzerát zareagovala C. F., ktorá sa prostredníctvom emailovej komunikácie s A. B. na emailovej adrese D." D. dohodla, že mobilný telefón kúpi a dňa 15.12.2022, z miesta svojho bydliska v Lučenci, prostredníctvom internetbankingu zaslala na číslo účtu: G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX poslala požadovanú sumu vo výške 370,- €, ale po zaslaní finančnej hotovosti A. B. mobilný telefón nedodala, a finančnú hotovosť doposiaľ nevrátila, čím C. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. A., I. spôsobila škodu vo výške 370,- €.

Súd konanie obžalovanej právnej kvalifikoval ako prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, lebo na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu, a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu.

Obžalovaná požíva priemernú povesť, doposiaľ bola trikrát súdne trestaná, vždy pre trestný čin podvodu, naposledy Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad zo dňa 26.10.2023, sp. zn. 3T/46/2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2023, a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov, a to s probačným dohľadom.

Súd hodnotil okolnosti a príčiny trestnej činnosti obžalovanej, doterajší spôsob jej života, možnosti prevýchovy a nápravy, pričom súd u obžalovanej podľa § 44 Tr. zákona upustil od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladal trest, ktorý jej bol uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn., 3T/43/2023 zo dňa 26.10.2023, a to 3 roky odňatia slobody s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky za dostatočný.

Súd taktiež obžalovanej uložil povinnosť nahradiť poškodenej C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom I., H. A., škodu vo výške 370,- Eur, nakoľko poškodená si škodu riadne a včas uplatnila, a o výške škody súd nemal žiadne pochybnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaná a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovanou môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovanej v priamom rade, jej súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodená môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.