

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6P/52/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2620203042
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2021:2620203042.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti : K. L., H.. X.X.XXXX a C. L., H.. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Senici, deti rodičov: P. L., H.. XX.X.XXXX, C. S. XXX, S., Š. X. K., právne zast.: A.. B. M., B.R., D. XXX, XXX XX K., P. : XX XXX XXX a C. L., H.. X.XX.XXXX, C. Š. XXX, K., Š. X. K., právne zastúpený: M., B. E.Q. Q. XX, XXX XX K., za účasti okresnej prokurátorky v Senici, o návrhu matky na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

1. „Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Senica číslo konania 11P/1/2016-58 zo dňa 13.07.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.07.2016 v časti týkajúcej sa starostlivosti o maloletého K. L., H.. X.X.XXXX a C. L., H.. X.X.XXXX tak, že maloletého K. L., H.. X.X.XXXX a C. L., H.. X.X.XXXX zveruje do osobnej starostlivosti matky.
2. Zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok sú oprávnení obaja rodičia.
3. Súd určuje otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého K. sumou 150,- € mesačne a na mal. C. sumou 150,- € mesačne s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Výživné je splatné vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky.
4. Súd styk otca s maloletými deťmi ponecháva na dohode rodičov."
5. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci, ktorí odvolanie mohli podať, sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a po poučení o oprávnom prostriedku a náležitostiach odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP).