

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 11P/40/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202349
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1223202349.4

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, zverený do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky: D. E., F. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. XX, XXX XX E., a odporcu: I. E., F. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. - J., o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Navrhovateľka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.05.2023 domáhala rozvodu manželstva a zverenia maloletého A. B. do jej náhradnej osobnej starostlivosti.
- Uznesením č.k. 11P/35/2023-31 zo dňa 23.5.2023 bol návrh v časti o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky vylúčený zo spisu vedeného pod sp. zn. 11P/35/2023 na samostatné – tunajšie - konanie.
- Uznesením č.k. 11P/40/2023-32 zo dňa 07.08.2023 bolo tunajšie konanie prerušené, a to do právoplatného skončenia konania o rozvod manželstva vedeného na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. 11P/35/2023.
- Uznesením č.k. 11P/35/2023-86 zo dňa 2.11.2023, právoplatným dňa 20.1.2024 bolo konanie o rozvod zastavené.
- Dňa 1.2.2024 na informatívnom výsluchu pred súdom navrhovateľka vzala späť svoj návrh zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľkou v celom rozsahu súd v súlade s vyššie uvedenými skutočnosťami a citovanými zákonnými ustanoveniami konanie vo veci zastavil a vzhľadom na to, že odporca sa k výzve v stanovenej lehote nevyjadril, súd má za to, že so späťvzatím súhlasí.

10. O trovách rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.