

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010214
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010214.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. mája 2021, takto

rozhodol:

Obvinený: Y. R. K. A. J. , U.. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom A. E.Č. XXX, adresa na doručovanie písomností A. E. XXX, okres A. E.,

je vinný, že

1/

ako opatrovník poškodeného L. Š., U.. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. E. Č.. XXX, t.č. v Ú. U. H. F. O. E., M., ktorý bol určený za opatrovníka na základe uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 10Ps/2/2017-28 zo dňa 14.02.2017, právoplatného dňa 09.03.2017, pričom k odvolaniu opatrovníctva došlo rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 7 Ps/1/2018-40 zo dňa 29.10.2020, právoplatného dňa 03.12.2020, od mesiaca marec 2020 do mesiaca december 2020 vrátane, v obci A. E., a všade inde kde sa zdržiaval, bez súhlasu a v rozpore so záujmami poškodeného poberal invalidný dôchodok za poškodeného vyplácaný Sociálnou poisťovňou pobočka A. E. v sume 349,50 eur mesačne odpočítajúc zrážky z dôchodku, ktoré finančné prostriedky preberal na proti podpis na pobočke Slovenskej pošty, a.s., na adrese G. A. Č.. XXX, A. E., kde

- dňa 27.03.2020 prevzal sumu 128,32 eur,
- dňa 08.04.2020 prevzal sumu 128,32 eur ,
- dňa 07.05.2020 prevzal sumu 128,32 eur,
- dňa 08.06.2020 prevzal sumu 128,32 eur,
- dňa 10.07.2020 prevzal sumu 81,89 eur,
- dňa 07.08.2020 prevzal sumu 84,97 eur,
- dňa 08.09.2020 prevzal sumu 84,97 eur,
- dňa 10.11.2020 prevzal sumu 2-krát sumu 84,97 eur, t.j. 169,94 eur,
- dňa 08.12.2020 prevzal sumu 129,86 eur a doplatok v sume 251,52 eu,

pričom dňa 17.03.2021 bol dôchodok Sociálnou poisťovňou odvolaný, nakoľko došlo k zmene odberateľa dôchodku, a takto konal v rozpore s citovaným uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 10Ps/2/2017-28, kde bol povinný riadne spravovať jeho majetok, kde predmetné finančné prostriedky použil na iný, než určený účel, a týmto konaním spôsobil poškodenému L. Š., zastúpeného ustanoveným opatrovníkom, advokátkou C.. Y. R., E. E. W. XXX/XX, A. E., škodu vo výške nie menej ako 1.316,43 eur,

2/

ako opatrovník poškodeného L. Š., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. E. Č.. XXX, okres A. E., t.č. v Ú. U. H. F. O. E. Ž., T. V. XX, ktorý bol určený za opatrovníka na základe uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 10Ps/2/2017-28 zo dňa 14.02.2017, právoplatného dňa 09.03.2017 v presne nezistenej dobe, najskôr od začatia opatrovníctva minimálne do 18.09.2019 v obci A. E., okres A. E.

a všade inde, kde sa zdržiaval, bez súhlasu a v rozpore so záujmami poškodeného použil finančné prostriedky v doposiaľ presne nezistenej sume, ktoré mu boli zverené dňa 15.03.2017 výdavkovým dokladom č. Pl/591 v sume 7.803,62 eur, ako aj finančné prostriedky poberajúc invalidný dôchodok za poškodeného, vyplácaný Sociálnou poisťovňou, pobočka A. E. v sume od 323,70 eur po 349,50 eur mesačne, čo v období od marca 2017 do súčasnosti vrátane mesiaca február 2020 bolo spolu 12.296,45 eur, odpočítajúc zrážky z dôchodku za uvedené obdobie v sume spolu 1.153,92 eur, čo činí po odpočítaní spolu vyplatený invalidný dôchodok v sume 11.142,53 eur, pričom v zmysle citovaného uznesenia Okresného súdu Rimavská Sobota bol povinný riadne spravovať jeho majetok, kde tieto finančné prostriedky použil na kúpu domu, rôzneho nového a použitého nábytku, platby a podlžnosti na nájomnom, vyplatenie dlžoby za smeti, elektriку, dlžoby za pôžičky, na mesačné nájomné a na živobytie, ako aj na ďalší iný bližšie nešpecifikovaný účel, kde týmto konaním spôsobil poškodenému L. Š. škodu vo výške za prevzaté finančné prostriedky v sume 7.803,62 eur a vyplácaný invalidný dôchodok vo výške 11.142,53 eur, spolu nie menej ako 18.946,15 eur,

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú a tento čin spáchal na chránenej osobe, akou je odkázaná osoba (§ 139 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona),

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak škodu väčšiu a tohto skutku sa dopustil na chránenej osobe - odkázanej osobe,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

v bode 2/

zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, ods. 2 písm. a/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 213 ods. 3 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á a u k l a d á mu probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe, ktorú podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona u r č u j e v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona samosudca u obvineného z r u š u j e výrok o vine a treste odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 4T/14/2020 zo dňa 20.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.07.2020, pre zločin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, a súčasne r u š í aj výrok o náhrade škody v uvedenom trestnom rozkaze, podľa ktorého bol obvinený podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods.

1 písm. f/ Tr. poriadku povinný zaplatiť poškodenému L. Š., U.. XX.XX.XXXX, náhradu škody vo výške 18.946,15 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obvinený p o v i n n ý zaplatiť poškodenému L. Š.F., U.. XX.XX.XXXX, bytom A. E. XXX, náhradu škody vo výške 20.262,58 eur (1.316,43 eur za skutok v bode 1/ a 18.946,15 eur za skutok v bode 2/).

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku škodu malú a tento čin spáchal na chránenej osobe, akou je odkázaná osoba (§ 139 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona),

v bode 2/

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak škodu väčšiu a tohto skutku sa dopustil na chránenej osobe - odkázanej osobe,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Sudca pre prípravné konanie odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a sudca pre prípravné konanie trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme sudca pre prípravné konanie uznesením na vedomie.