

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 13Csp/44/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923202885
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Franková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2024:7923202885.3

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v spore žalobcu: Slovenská republika - Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345 Búdková 36, 811 04 Bratislava proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XX/XX, XXX XX D., zast. Advokátska kancelária JUDr. Lukáš Mojsej s.r.o. so sídlom Žižkova 2073/19, Košice, IČO: 51 417 685 o zaplatenie 346,52 Eur s prísl. t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia 346,52 Eur s prísl. z titulu dlžného nájomného na základe nájomnej zmluvy č. 00189/2012-PNZ-P40046/12.00 zo dňa 20.3.2012 a náhrady trov konania.

2. Okresný súd Trebišov vydal dňa 9.8.2023 platobný rozkaz č.k. 13Csp/44/2023-12, ktorým vyhovel žalobcovi v celom rozsahu. Proti platobnému rozkazu podal žalovaný včas odpor.

3. Podaním zo dňa 25.9.2023 navrhol žalobca prerušiť konanie na tri mesiace lebo mal záujem žalovanú vec vyriešiť so žalovaným mimosúdne. Súd uznesením č.k. 13Csp/44/2023 - 48 zo dňa 4.10.2023 (č.l.48), so súhlasom žalovaného rozhodol o prerušení konania na obdobie 3 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2023.

4. Žalobca podaním zo dňa 22.4.2024 (č.l.56) požiadal súd o pokračovanie v konaní. Podanie bolo doručené súdu elektronicky dňa 23.4.2024 a prijaté súdom o 06.04 hod. čo vyplýva z výsledku informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe.

5. Podľa § 163 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

6. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

7. Podľa §121 ods.1 CSP lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov.

8. Podľa §121 ods.2 CSP do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

9. Podľa §121 ods. 3 CSP lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca.

10. Podľa §121 ods. 4 CSP ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

11. Podľa §121 ods. 5 CSP lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

12. Súd konštatuje, že rozhodnutie, ktorým prerušil konanie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2023, teda strany sporu mohli navrhnúť pokračovanie v konaní najneskôr do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, čo v danom prípade znamená do 20.4.2024. Nakoľko posledný deň tejto lehoty pripadol na sobotu, podľa § 121 ods. 4 CSP je posledným dňom nasledujúci pracovný deň, t.j. 22.4.2024. Nakoľko do polnoci dňa 22.4.2024 žiadna zo strán nenavrhol pokračovanie v konaní, súd podľa § 163 ods. 2 CSP konanie zastavil. Z výsledku informatívneho overenia podpisov a pečatí v elektronickej správe vyplýva, že návrh žalobcu na pokračovanie v konaní bol žalobcom elektronicky podpísaný dňa 23.4.2024 o 05.08 hod, overený o 06.04. hod. a súdu doručený elektronicky dňa 23.4.2024 o 07.55 hod, t.j. neskoro, po 6 mesačnej lehote preto súd konanie podľa § 163 ods. 2 CSP zastavil.

13. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. Žalobca v zákonnej 6 mesačnej lehote nenavrhol pokračovanie v konaní, teda zavinil, že sa konanie muselo zastaviť, musí preto znášať trovy konania na strane žalovaného, a tak súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

16. O výške trov konania rozhodne súd podľa § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa kone končí, samostatným rozhodnutím, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd (§ 362 ods. 1 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 364 CSP).