

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 9P/2/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2521200051  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2521200051.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o mal. dieťa: Y. Y., K.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: mal. U. Y., K.. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: B. R.I. XX, a otca: neuvedený, mal. matka - dieťa rodičov - matky: Ž. Y., K.. XX.XX.XXXX, I. V.: B.Ľ. R. XX, a otca: X. Y., K.. XX.XX.XXXX, I. V.: B. R. XX, o návrhu matky mal. matky na ustanovenie poručníka mal. dieťaťa, takto

### rozhodol:

Konanie sa **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka maloletej matky návrhom zo dňa 11.01.2021, doručeného súdu dňa 11.01.2021 navrhla, aby ju súd ustanovil za opatrovníčku maloletého RH. Y., K.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: mal. U. Y., K.. XX.XX.XXXX a otca: neuvedeného, do času než bude ustanovený poručník. Matka maloletej matky tiež navrhla, aby ju súd ustanovil za poručníčku maloletému Y. Y. K.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: mal. U. Y., K.. XX.XX.XXXX a otca: neuvedeného.

2. Na tunajšom súde je vedené konanie vo veci priznania rodičovských práv a povinností vo vzťahu k osobnej starostlivosti o mal. Y. Y. maloletej U. Y. a o ustanovení poručníka maloletému Y., pod sp. zn. 9P/4/2021.

3. Matka maloletej matky, otec maloletej matky a maloletá matka v rámci informatívneho výsluchu dňa 09.04.2021 uviedli, že na návrhu zo dňa 11.01.2021 netrávajú a želajú si pokračovať v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/4/2021.

4. Kolízny opatrovník vo svojom vyjadrení zo dňa 06.05.2021 doručeným súdu dňa 10.05.2021 so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasil.

5. Podľa § 29 z. č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) 1) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. 2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. 3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vzhľadom k tomu, že účastníci konania využili svoje dispozičné právo a svoj návrh zo dňa 11.01.2021 zobrať v celom rozsahu späť, pričom kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil, súd konanie zastavil, keď nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v ňom pokračovať.

7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.