

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: OT/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010523
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010523.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písm. a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 30.05.2021, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
Q. Z., narodený XX.XX.XXXX v T.,
trvale bytom C. č.XX

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

dňa 27.05.2021 v čase o 22.00 hod. v obci C. na ceste III/1575 po požití alkoholických nápojov viedol osobné motorové vozidlo zn. Q. Z., EČ:F čo sa u neho prejavilo tým, že dychovou skúškou vykonanou analyzátorom dychu typu Alcoquant 6020+, evidenčné číslo A409026 dňa 27.05.2021 v čase o 22.00 hod. mu bola nameraná hodnota 0,78 miligram etanolu na liter vydychnutého vzduchu a opakovanou dychovou skúškou vykonanou dňa 27.05.2021 v čase o 22.23 hod. mu bolo namerané 0,78 miligram etanolu na liter vydychnutého vzduchu, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/98/2020 zo dňa 27.10.2020, právoplatným dňa 27.10.2020 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné a bol mu týmto trestným rozkazom uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 5 (päť) rokov, počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia a hoci bol rozhodnutím Okresného dopravného inspektora tu v Leviciach č. ORPZ-LV-ODI2-223/2020-P zo dňa 13.07.2020, právoplatným dňa 03.08.2020 postihnutý za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno c) bod 1, písmeno e) zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorý spáchal tým, že dňa 26.05.2020 viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu a bol mu uložený trest za kazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 28 mesiacov, plynúci odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a hoci bol za obdobný čin spáchaný pod vplyvom návykovej látky v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona súd obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 5 /päť/ rokov /sedem/ mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 45/2021, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.