

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Er/702/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6111207891
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kostúr
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6111207891.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: E. T., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na ihrisko XXX, XXX XX C. v konaní zastúpená splnomocnenou zástupkyňou (starou matkou): X. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na ihrisko XXX, XXX XX C., štátny občan SR, proti povinnému: M. T., rod. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. XX, XXX XX F. F., o vymoženie peňažnej pohľadávky na zameškanom výživnom za obdobie od 16.08.2010 do 15.10.2010 spolu vo výške 100,- Eur, bežnom výživnom vo výške 50,- Eur mesačne od XX.XX.XXXX a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú u súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta, Exekútorský úrad so sídlom v Banskej Bystrici, Mičinská cesta 35, pod sp. zn. 4Er/702/2011 (EX 163/2011) **z a s t a v u j e.**

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica na základe návrhu oprávnenej zastúpenej splnomocnenou zástupkyňou vydal dňa 13.04.2011 poverenie č. 5601*067236 na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Petra Kohúta (EX 163/2011). Exekučným titulom je rozhodnutie - rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 9C 141/2010-31 zo dňa 15.10.2010. Exekučné konanie sa začalo dňa 08.04.2011.
2. Dňa 28.05.2021 doručil súdny exekútor na tunajší súd odpoveď na výzvu, v ktorej uviedol, že povinná je nemajetná, zrážky zo mzdy neboli vykonané. Súčasne predložil výsledky aktuálnych lustrácií majetkových pomerov povinného.
3. Podľa § 243b ods. 1, prvá veta zák. č. 233/1995 Z. z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len "Exekučný poriadok"), exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.
4. Podľa § 37 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013), účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon.
5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. októbra 2013, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. októbra 2013, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.
7. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. októbra 2013, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) je prípustné odvolanie.

8. Súd mal z výsledkov aktuálnych lustrácií majetkových pomerov povinného preukázané, že povinný nevlastní majetok, ktorý by podliehal exekúcii. Súdny exekútor elektronickou lustráciou v bankách zistil, že povinný nemá vedený aktívny účet v žiadnom z peňažných ústavov na území SR. Z lustrácie majetku prostredníctvom katastrálneho portálu Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky vyplynulo, že povinný nie je vlastníkom nehnuteľností na území SR.

9. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že povinný nedisponuje žiadnym reálne exekvovateľným majetkom, z ktorého by bolo možné uspokojiť vymáhaný nárok a pokračovaním exekúcie by došlo len k zbytočnému a neúčelnému rastu trov exekúcie. Exekúcia prebieha už od apríla 2011, teda vyše 10 rokov, pričom dosiaľ sa nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy povinného, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň na úhradu trov exekúcie, a teda nie je reálny predpoklad, že vymáhaná pohľadávka oprávneného by mohla byť uspokojená. Súd toto časové obdobie považoval za dostatočne dlhé na dôkladné preverenie majetnosti povinného. V exekučnom konaní nie je možné prihliadať na neisté budúce okolnosti, pretože teoretická možnosť zmeny majetkových pomerov je síce daná vždy, avšak súde nerozhodujú na základe teoretických eventualít, ale na základe preukázaných skutočností, pričom pre rozhodnutie je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia (resp. v danej veci v čase jeho vyhotovenia). Súd vzhľadom na vyššie uvedené v zmysle § 58 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013) exekúciu zastavil ex offo podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 10. 2013).

10. O trovách exekúcie rozhodne súd samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o zastavení exekúcie, pretože v čase vydania tohto rozhodnutia nemal k dispozícii vyčíslenie trov exekúcie ako ani dôkazy preukazujúce ich vynaloženie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne prostredníctvom Okresného súdu Banská Bystrica na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsah odvolateľ rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.