

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010104
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010104.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 31. mája 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený: Q. X. G. S. K. Č. G. Z. , nar. XX.XX.XXXX v N. Y., trvale bytom N. Y., D. O. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

je vinný , že

v presne nezistenej dobe od 22.00 h dňa 27.10.2020 do 11.00 h dňa 28.10.2020 na ul. O. T. N. Y. v areáli bývalého O. prišiel k jednopodlažnej murovanej budove bez popisného čísla, ktorú využívajú ako sklad manželia H. T., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. F. XXX, K. N. Y., R. U. N. Y., bez udania konkrétnej adresy a H. T., Q.. XX.XX.XXXX, W. U. F. XXX, K. N. Y., R. U. N. Y. bez udania konkrétnej adresy, kde na tejto budove bol otvor okna zadebnený doskami, ktoré dve vrchné dosky z okna vytrhol a cez takto vzniknutý otvor vošiel dnu, kde našiel funkčnú benzínovú elektrocentrálu zn. Unitedpower - The profesional GG 1300, červenej farby, ktorú manželia H. T. a H. T. používali na výrobu elektrickej energie na prevádzku elektrospotrebičov v domácnosti vo vedľajšej budove, ktorú využívajú na bývanie, následne predmetnú elektrocentrálu vyložil mimo budovu cez otvor, ktorý si urobil v debnení okna a potom ju odniesol a ukryl v areáli bývalého O. a dňa 28.10.2020 v čase okolo 10.30 h ju odniesol do záložne Kassa na ulici Ž. T. N. Y., čím svojím konaním spôsobil manželom H. T. a H. T. škodu vo výške 107,73 eur, a to aj napriek tomu, že dňa 25.03.2020 bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste vydaným Obvodným oddelením PZ N. Y. ev. čísla 16162671 postihnutý pokutou vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch spáchaného toho istého dňa formou drobnej krádeže v Obchodnom dome Tesco v N. Y., ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.03.2020,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. b/, písm. g/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obvineného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43, a to vzhľadom na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 4T/88/2020 zo dňa 06.04.2021, právoplatný dňa 06.05.2021, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, lebo tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.