

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 76Ek/1064/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121291077  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dávid Vozár  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121291077.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: COFIDIS SA, Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, 598 66 Villeneuve-d' Ascq CEDEX, Francúzska republika, konajúci na území SR prostredníctvom COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, Einsteinova ulica 3677/11, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50595628, zast.: URBÁNI & Partners s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, proti povinnému: X.) Y. V., W.. X.X.XXXX, F. F. XX, XXX XX F., X.) Y. V., W.. XX.X.XXXX, F. F. XX, XXX XX F., o vymoženie peňažného nároku vo výške 290,20 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému 1) a povinnému 2) z a m i e t a.
- II. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným doručeným súdu dňa 06.04.2021, domáhal od povinného 1) a povinného 2) (ďalej aj „povinný, resp. povinní“) vymoženia sumy 290,20 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Svidník, sp.zn. 3Csp/41/2018 zo dňa 03.12.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 06.02.2021.
2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.
5. Podľa § 48 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.
6. Podľa § 48 ods. 3 písm. b) bod. 1 Exekučného poriadku návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania

fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

7. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

8. Podľa § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“/ ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Súd skúmal predpoklady na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, kde v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP). Následne skúmal či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. Exekučný súd sa predovšetkým zaoberal vykonateľnosťou samotného exekučného titulu.

12. Základným procesným predpokladom oprávňujúcim na podanie návrhu na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie. Vykonateľnosť rozhodnutí (exekučných titulov) sa musí v exekučnom konaní posudzovať ako z formálnej stránky, tak aj zo stránky materiálnej. Pod formálnymi predpokladmi vykonateľnosti sa rozumejú predpoklady stanovené právnou úpravou upravujúcou tvorbu exekučných titulov. Materiálna vykonateľnosť exekučného titulu je daná vtedy, ak na základe vykonateľného rozhodnutia možno bezpečne identifikovať osobu oprávneného a povinného, presné vymedzenie práv a povinností, rozsah a obsah plnenia a stanovenie lehoty na plnenie.

13. Exekučný súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že oprávnený predložil ako prílohu exekučný titul - Uznesenie Okresného súdu Svidník, sp.zn. 3Csp/41/2018 zo dňa 03.12.2020, v ktorého záhlaví je oprávnený označený ako COFIDIS, a.s., so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava 851 01, IČO: 36 646181.

14. Exekučný súd dňa 26.04.2021 vyzval oprávneného na opravu exekučného titulu, kdeš by bolo oprávnený správne označený ako: COFIDIS SA, Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, 598 66 Villeneuve-d' Ascq CEDEX, Francúzska republika, konajúci na území SR prostredníctvom COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, Einsteinova ulica 3677/11, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50595628, tak ako je označený v návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Oprávnený dňa 28.05.2021 označil výzvu súdu za bezpredmetnú, keďže oprávnený tak ako je uvedený v exekučnom titule zanikol, avšak v dôsledku cezhraničného zlúčenia zanikajúcej spoločnosti sa nástupcom stal COFIDIS SA, Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, 598 66 Villeneuve-d' Ascq CEDEX, Francúzska republika, ktorý je v návrhu na vykonanie exekúcie uvedený pod správnym označením.

16. Exekučný súd lustráciou v obchodnom registri SR zistil, že Okresný súd Bratislava I uznesením zo dňa 21.6.2018, č. k. 25Exre/278/2018 v zmysle ust. § 69aa ods. 8 Zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník vymazal z obchodného registra obchodnú spoločnosť COFIDIS, a.s., Einsteinova ulica 11/3677, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 36 816 337, na základe Oznámenia Registra Obchodného súdu Metropole Lille, občianske profesijné združenie (SCP) register v Lille, obchodný register a register spoločností 790 305 361, Tour Mercure 445 boulevard Gambetta 59200 Tourcoing zo dňa 13.3.2018, v zmysle ktorého s účinnosťou k 31.12.2017 o 24:00, resp. k 1.1.2018 o 00:00 došlo k cezhraničnému zlúčeniu zanikajúcej spoločnosti COFIDIS, a.s., Einsteinova ulica 11/3677, 851 01

Bratislava, IČO: 36 816 337 s nástupníckou spoločnosťou COFIDIS SA, so sídlom 61 Avenue Halley, Parc de la Haute Borne, 59866 Villeneuve-d'Ascq, Francúzsko.

17. Exekučný súd mal za preukázané, že povinný nebol správne identifikovaný v záhlaví exekučného titulu, kde bol uvedený t.č. pod zjavne nesprávnym označením. Oprávnený síce vo vyjadrení súdu zo dňa 28.05.2021 uviedol, že COFIDIS SA, Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, 598 66 Villeneuve-d'Ascq CEDEX, Francúzska republika (tak ako je označený oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie) je právny nástupcom spoločnosti COFIDIS, a.s., so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava 851 01, IČO: 36 646181, čo súd nijakým spôsobom nespochybňuje, avšak k vyššie uvedenej skutočnosti došlo ku dňu 01.01.2018, tak ako vyplýva z lustrácie v obchodnom registri SR. Po uvedenom dátume tak spoločnosť COFIDIS, a.s., so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava 851 01, IČO: 36 646181 nedisponovala právnou subjektivitou a preto nemohla byť ďalej účastníkom v základnom konaní. Pokiaľ sa v dôsledku cezhraničného zlúčenia v roku 2018 stala nástupcom spoločnosti COFIDIS, a.s., so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava 851 01, IČO: 36 646181, spoločnosť COFIDIS SA, Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, 598 66 Villeneuve-d'Ascq CEDEX, Francúzska republika, mal v základnom konaní súd vydať v roku 2020 taký exekučný titul, kde by v konaní vystupoval ako účastník nástupca spoločnosti COFIDIS, a.s., so sídlom Einsteinova ulica 11/3677, Bratislava 851 01, IČO: 36 646181, t.j. spoločnosť COFIDIS SA, Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, 598 66 Villeneuve-d'Ascq CEDEX, Francúzska republika.

18. Exekučný titul tak trpí nedostatkom materiálnej vykonateľnosti voči subjektu, ktorý je nesprávne označený v exekučnom titule, keďže v čase jeho vydania už bol vymazaný z obchodného registra, pričom jeho nástupcom sa ešte pred vydaním exekučného titulu stala spoločnosť COFIDIS SA, Parc de la Haute Borne, avenue Halley 61, 598 66 Villeneuve-d'Ascq CEDEX, Francúzska republika (ktorá je už v návrhu na vykonanie exekúcie označená správne).

19. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie proti povinnému zamietol.

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

21. Podľa § 35 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

22. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.