

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221010515
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221010515.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 31. mája 2021 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

J. W., nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom T. Z. č. XXX, okres X. - K.
S. W., nar. X.X.XXXX v X., trvale bytom T. Z. č. XXX, okres X. - K.
G. F., nar. X.X.XXXX v X., trvale bytom T. Z. č. XXX, okres X. - K.
J. T., nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom K. č. XXX/XX, M., okres X. - K.
D. F., nar. X.XX.XXXX v X., trvale bytom T. Z. č. XXX, okres X. - K.

s ú v i n n í , ž e

- v Košiciach z areálu R. F., objektu spoločnosti Z. Y., s.r.o. dňa XX.X.XXXX okolo 22.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode J. W., S. W., G. F. a D. F. spoločným konaním po vniknutí cez dieru v oplotení odcudzili tam voľne položené železné odliatky o celkovej váhe 3 300 kg, ktoré vyniesli za oplotenie areálu a následne ich dňa XX.X.XXXX v ranných hodinách po privolaní J. T. spoločne naložili do jeho motorového vozidla značky T. K., EČV X. XC. a odviezli za účelom výkupu do zberných surovín, čím spôsobili spoločnosti Z. Y., s.r.o. so sídlom G. R. F., X., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 495,- Eur, pričom následne po tom, ako boli prichytení zamestnancom spoločnosti Z. Y., s.r.o., časť železných odliatkov o váhe 1 800kg v hodnote 270,-Eur vrátili, pričom D. F. sa skutku dopustil po tom, ako bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 23/2018 zo dňa 16.5.2018, právoplatným dňa 8.6.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 5T 31/2018 zo dňa 2.5.2018, právoplatným toho istého dňa, odsúdený za prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Trestného zákona,

t e d a

Obvinení: J. W., S. W., G. F.

- si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

Obvinený D. F.

- si spoločným konaním prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Obvinení J. T.

- poskytol inému pomoc zadovážením prostriedkov, aby si páchatelia spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

Obvinení: J. W., S. W., G. F.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

Obvinený D. F.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b/ Tr. zákona formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona

Obvinení J. T.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Tr. zákona formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

Z a t o i m u k l a d á :

Obv. J. W.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. I), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obv. S. W.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. I), § 38 ods. 3, ods. 8 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Obv. G. F.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obvineného G. F. od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 4T 2/2021 zo dňa 27.1.2021, právoplatný dňa 9.3.2021 za prečin krádeže podľa § 20 § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona vo výmere 10 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov do 10.3.2023, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obv. D. F.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obv. J. T.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným J. W., S. W., G. F., J. T. a D. F. povinnosť nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Z. Y., s.r.o., so sídlom G. R. F., R. G., XXX XX Košice spoločne a nerozdielne vo výške 225,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.