

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1PP/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121010709
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121010709.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu Mgr. Borisom Vittekom v trestnej veci odsúdeného T. T., B.. XX.XX.XXXX P. W., X. I. XXX/XX, R., o žiadosti odsúdeného na podmiennečné prepustenie, dňa 31.05.2021 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona odsúdeného T. T., B.. XX.XX.XXXX P. W., X. I. XXX/XX, R., podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 26.02.2019, sp. zn. 5T/106/2018 v trvaní 10 (desať) mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 11.09.2020, sp. zn. 5T/106/2018 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona odsúdenému u r č u j e skúšobnú dobu 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Okresný súd Spišská Nová Ves rozsudkom zo dňa 26.02.2019, sp. zn. 5T/106/2018 uznal T. T. vinným z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 a nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona a uložil mu za to trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov. Výkon trestu započal dňa 14.12.2020.

Dňa 04.05.2021 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tým, že veľmi ľutuje a sľubuje že sa bude snažiť žiť v súlade so zákonmi. Chce nastúpiť do zamestnania a starať sa o svoje deti.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že výkon trestu nastúpil sám dňa 14.12.2020, dňa 12.01.2021 bol premiestnený do Šace, kde mu bola stanovená diferenciacná skupina B, kde adaptačná fáza prebehla bez nedostatkov. Ústavný poriadok dodržiaval. Bol pracovne zaradený v dielne údržby, prácu vykonával zodpovedne. Následne bola diferenciacná skupina zmenená na A a bol premiestnený do Prešova, kde povinnosti a časový rozvrh dňa plní, príkazy rešpektuje a je zaradovaný mimo ústav na nestrážených pracoviskách, pričom ohľadne práce nie sú evidované žiadne nedostatky. K trestnej činnosti je kritický, riziko recidívy nízke, pričom riaditeľ odporučil jeho podmiennečné prepustenie..

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol celkovo 6x uznaný vinným, z toho v posledných 30 rokoch 2x, a to v roku 2019 pre prečin nebezpečného vyhrážania a porušovania domovej slobody v čom vykonáva v súčasnosti trest odňatia slobody a následne dňa 27.02.2020 pre trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, ktorý trest vykonal. V rámci predchádzajúcich odsúdený mu boli uložené najmä podmiennečné tresty odňatia slobody, pričom nikdy nebol nariadený ich výkon s výnimkou odsúdenia, ktorého trest teraz vykonáva.

Okresná prokuratúra Prešov vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného podaním zo dňa 27.05.2021.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmieničné prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienične prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmieničnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieničným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica z uložených trestu odňatia slobody uplynuli dňa 14.05.2021. Ako vyplýva z hodnotenia odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, prácu vykonával bez nedostatkov, povinnosti a príkazy plnil, poriadok dodržiaval. Možno dospieť k záveru, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, keďže že samotná skúsenosť s výkonom trestu ho odradí od páchania trestnej činnosti, resp. od nevedenia riadneho života, nakoľko by tým zadal dôvod, na opätovný nástup do tohto výkonu trestu. Uvedené vyplýva aj z toho, že síce je vo výkone trestu druhý krát, avšak nemožno uviesť, že skúsenosť s prvým výkonom trestu nespĺnila odradzovaciu funkciu, nakoľko trestný čin, za ktorý prvý trest vykonal, bol dôvodom jeho neosvedčenia sa a vykonania druhého trestu.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné dôvody na podmieničné prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a odsúdeného podmienične prepustil. Zároveň odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov, pretože takúto dlhšiu skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol skutočne dostatočný na nápravu odsúdeného. Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby o výkone zvyšku podmienične odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.