

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/81/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122013507
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8122013507.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 23. apríla 2024 podľa § 353 Trestného poriadku, vydáva tento

rozhodol:

Obvinení:

A. B. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G. B. XXX/XX, G. H. I.

J. I. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom K., E. L. B. XXX/XX

M. B. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G. B. XXXX/XX, t.č. H. a H. I.

N. B. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G. B. XXXX/XX

sa uznávajú vinnými

obv. A. B.

z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

obv. J. I.

z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

K. B. a obv. N. B.

z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona, pretože

v presne nezistenom čase v dobe od 12:30 hod. dňa 02.02.2022 do 06:40 hod. dňa 03.02.2022, po vzájomnej dohode vykonali krádež vlámaním do uzamknutého prístrešku pre montážne koľajové vozidlo v železničnej stanici D. a to tým spôsobom, že J. I. čakanom vypáčil visiaci zámok na vstupných plechových dverách do prístrešku, cez ktoré následne vošli do vnútra, kde sa následne J. I. pokúsil čakanom vypáčiť dvere na rušni, avšak keď to bolo neúspešné, tak čakanom rozbil bočné okienko na tam odstavenom rušni typu MVTV 02-13, cez ktoré všetci štyria vošli do rušňa, odkiaľ odcudzili 2 ks 9 metrového zemniaceho lana typu 171035-0036, medené lano 120 mm² v dĺžke 25 metrov, medené lano 10 mm² v dĺžke 22 metrov, čím takto obvinení spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 587,63.- EUR a celkovú škodu poškodením zariadenia vo výške 358,57.- EUR pre poškodenú organizáciu Železnice Slovenskej republiky, oblasť riaditeľstvo Košice, pričom A. B. tento čin spáchal hoci bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Okresného úradu Prešov sp. zn. OU-PO-OVVS-2022/004512, ktorým bol uznaný vinným z priestupku proti majetku, a zároveň ho spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to

rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/151/2021, ktorým bol menovaný uznaný vinným z trestného činu krádeže a J. I. tento čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 1 T/3 8/2021, ktorým bol menovaný uznaný vinným z trestného činu krádeže a tiež rozhodnutím Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/32/2022, ktorým bol menovaný uznaný vinným z trestného činu krádeže

teda

obv. A. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom čin spáchal vlámaním, bol za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. J. I.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobili tak malú škodu, pričom čin spáchali vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

K. B. a obv. N. B.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, pričom čin spáchali vlámaním

Za to im súd ukladá:

1/ A. B.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Prešov č. k. 4T/23/2023-415 zo dňa 30.11.2023, podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za dostatočný.

2/ J. I.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 0T/32/2022-85 zo dňa 23.02.2022, podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, za dostatočný.

3/ M. B.

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody, ktorý bol obvinenému uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov č. k. 31T/17/2023-150 zo dňa 14.03.2023, podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, za dostatočný.

4/ N. B.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri prevahe poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a nezistenia priťažujúcich okolností podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmieneného odsúdenia v trvaní 24 (dvadsať štyri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným menom A. B. nar. XX.XX.XXXX N. C., J. I. nar. XX.XX.XXXX v C., M. B. nar. XX.XX.XXXX v C. a N. B. nar. XX.XX.XXXX v C., aby spoločne a nerozdielne uhradili poškodenej spoločnosti Železnice Slovenskej republiky, IČO: 31 364 501, so sídlom Klemensova 8, Bratislava, škodu vo výške 946,20 eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Prešov, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a sudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.