

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8P/11/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621200877  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621200877.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Magdalénou Balážovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: E. O., K. XX.XX.XXXX, S. O., K. XX.XX.XXXX, obe deti bytom u matky, obe zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: K. O., K. XX.XX.XXXX, evidovaný pobyt Q. J., v súčasnosti R. XX, XXX XX J., štátna občianka Slovenskej republiky, a B. O., K. XX.XX.XXXX, evidovaný pobyt Q. J.A., v súčasnosti G. XX, XXX XX J. a vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Dukelská štvrť 941/1, 018 41 Dubnica nad Váhom 1, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté deti: E.Á. O., K. XX.XX.XXXX U. S. O., K. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky K. O., K. XX.XX.XXXX, ktorá bude deti zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Otec B. O., K. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletého E. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované a nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona a maloletého S. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované a nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku; výživné je splatné vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

III. Styk otca B. O.U., K. XX.XX.XXXX s maloletými deťmi E. O. U. S. O. sa neupravuje.

IV. Súd ukladá nad výchovou maloletých detí: E. O., K. XX.XX.XXXX, S. O., K. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad po dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Súd rozhodoval o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom z dôvodu, že rodičia detí nežijú v spoločnej domácnosti. O deti sa stará matka, ktorá ich žiadala zveriť do svojej osobnej starostlivosti a určiť otcovi výživné. Matka má vyživovaciu povinnosť k 8 deťom, osobne sa stará o 4 deti.

Otec detí je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, súhlasil s návrhom matky, súhlasil s tým, aby súd rozhodol v jeho neprítomnosti.

2. Kolízny opatrovník prešetril pomery v domácnosti matky, podal písomnú správu dňa 19.04.2021 z ktorej vyplynulo, že matka sa stará o maloleté deti E. - žiaka 1.triedy Základnej školy, Haličská cesta č. 8 v Lučenci, o maloletého S., maloletého O. O., K.É. XX.XX.XXXX, Q. W. O., K. XX.XX.XXXX, spolu s druhom U. O.R. K. XX.XX.XXXX, ktorý je otcom maloletej W.. Matka poberá prídavok na deti v sume 102 Eur mesačne, nemá nárok na poberanie rodičovského príspevku, aj keď zabezpečuje starostlivosť

maloletému dieťaťu do troch rokov veku, pretože jej vlastné dieťa (S. O.) je zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Z tohto dôvodu je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi aktuálne v sume 176,40 Eur mesačne. Druh matky je nezamestnaný, neevidovaný ako uchádzač o zamestnanie, bol vyradený pre nespokojnosť, privyrába si brigádnicky.

Matka s maloletými deťmi a druhom obýva časť rodinného domu v ktorom majú jednu izbu, je zavedená elektrina, voda, kúrenie je plynové. Izba je zariadená posteľou, stolom, stoličkami, konferenčným stolíkom, fotelkou, plynovým sporákom, kredencou, skriňami, časťou sedacou súpravy, nočnými stolíkmi. Nábytok je staršieho typu, v zchovalom stave. V zadnej časti izby sa nachádza WC a prívod studenej vody. Nájomné platia 300 Eur mesačne.

Zdravotnú starostlivosť maloletým deťom poskytuje MUDr. Z. S., ktorá nesignalizovala žiadne nedostatky v starostlivosti matky. Deti nie sú sledované v žiadnej odbernej ambulancii.

V rodine matky detí sú vykonávané pravidelné návštevy z dôvodu nariadeného výchovného opatrenia - dohľadu (mal. O. O., matka pri vykonávaných návštevách mala pre deti zabezpečené primerané množstvo oblečenia, vedela preukázať dostatok potravín na prípravu stravy pre deti. Nikdy nejavila známky požitia alkoholických nápojov, u detí sa nevyskytujú vší ani iné ochorenia z dôvodu zanedbania hygieny. Monitorovanie rodiny je potrebné z dôvodu, že matka nemá vytvorené stabilné bývanie, nie je v jej možnostiach a schopnostiach toto vyriešiť, lebo prvoradým záujmom je zabezpečenie riadnej starostlivosti o deti s prihliadnutím na uspokojovanie ich základných potrieb (strava, oblečenie, povinná školská dochádzka). V súčasnosti je mesto Lučenec ustanovené ako osobitný príjemca na poberanie prídavku na maloletého E. z dôvodu neplnenia si povinnej školskej dochádzky. Dieťa matky maloletá Y. O. bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti G. O., otcom dieťaťa je B. O. (rozsudok Okresného súdu Lučenec sp.zn. 6P/7/2020). Ďalšie dieťa S. O. bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti X. O., otcom dieťaťa je U. O. (rozsudok Okresného súdu Lučenec sp.zn. 5P/25/2020). Tunajší súd v konaní sp.zn. 11P/6/2020 nariadil nad výchovou maloletého O. O., K. XX.XX.XXXX opakované výchovné opatrenie - dohľad, ktoré úrad monitoruje. Kolízny opatrovník konštatoval, že matka má v súčasnosti vytvorené primerané podmienky k výchove a starostlivosti o maloleté deti, otec detí sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Od rozchodu matky s otcom maloletých detí si matka našla nového partnera, s ktorým má už dve maloleté deti a očakáva narodenie ďalšieho dieťaťa. Kolízny opatrovník odporučil návrhu matky vyhovieť a uložiť aj výchovné opatrenie nad výchovou oboch maloletých detí.

3. Pojednávanie dňa 31.05.2021 sa nezúčastnil otec detí, neúčast' ospravedlnil. Súd pojednával v jeho neprítomnosti a vykonal dokazovanie prečítaním návrhu, správy kolízneho opatrovníka o prešetrení pomerov, písomného súhlasu otca, z vyjadrenia matky a zistil tento skutočný stav:

4. Rodičia maloletých detí nežijú v súčasnosti v spoločnej domácnosti, matka má nového partnera a otec je vo výkone trestu odňatia slobody.

5. Podľa ustanovenia § 28 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine) súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

6. Podľa ustanovenia § 30 ods. 1 a 3 Zákona o rodine rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením.

Rodičia majú právo použiť pri výchove dieťaťa primerané výchovné prostriedky tak, aby nebolo ohrozené zdravie, dôstojnosť, duševný, telesný a citový vývin dieťaťa.

7. Podľa ustanovenia § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, 25 a 26 sa použijú primerane.

8. Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine podľa ktorého, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: určí nad výchovou

maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

9. Podľa ustanovenia § 43 Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

Dieťa je povinné svojim rodičom prejavovať primeranú úctu a rešpektovať ich. Ak dieťa žije v domácnosti s rodičmi, je povinné podieľať sa osobnou pomocou na spoločných potrebách rodiny a prispievať na úhradu potrieb rodiny podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Dieťa je ďalej povinné

a) spolupracovať so svojimi rodičmi v záujme starostlivosti o neho a jeho výchovu,

b) plniť si svoje vzdelávacie povinnosti primerane svojim schopnostiam a

c) vyvarovať sa spôsobu života, ktorý by mohol byť preň ohrozujúci, najmä užívania látok, ktoré poškodzujú jeho telesné a duševné zdravie.

10. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2, 3, 4 a 5 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, v súčasnosti 28,08 Eur. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

12. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

13. Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

14. Súd na vykonané dokazovanie aplikoval citované zákonné ustanovenia. Z dokazovania mal preukázané, že rodičia maloletých detí nežijú spolu, záujem maloletých detí si vyžadoval (ustanovenie § 36), aby bol upravený výkon rodičovských práv a povinností k nim. S tým súhlasili obaja rodičia. Kolízny opatrovník odporučil upraviť výkon rodičovských práv a povinností k maloletým deťom v správe o prešetrení pomerov (bod 2 tohto rozsudku). Z týchto dôvodov súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, otcovi určil vyživovaciu povinnosť vo výške zákonného výživného (§ 62 ods. 3 Zákona o rodine), na každé dieťa zvlášť. Súd rozhodol aj o uložení výchovného opatrenia - dohľadu nad výchovou oboch maloletých detí po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku (výrok IV.).

15. Podľa ustanovenia § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

16. Podľa § 58 C.m.p. o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania, lebo účastníkom žiadne trovy nevznikli.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresný súd Lučenec, Fiľakovská cesta 287, 984 01 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 C.m.p. je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C.m.p., v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C.m.p., zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C.m.p., odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C.m.p., odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C.m.p., na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie ani na základe výzvy na plnenie (§ 349 ods. 1 a 2 C.m.p.), môže mu súd uložiť pokutu do 1000 Eur (§ 382 ods. 1 C.m.p.), rozhodnúť o zastavení výplaty rodičovského príspevku a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa (§ 383 ods. 1 C.m.p.) alebo odňať maloletého tomu, u koho podľa rozhodnutia nemá byť a postarať sa o jeho odovzdanie tomu, komu bolo podľa rozhodnutia zverené, alebo tomu, komu rozhodnutie priznáva práva na styk s maloletým po obmedzený čas, alebo tomu, kto je oprávnený neoprávnene premiestneného alebo zadržaného maloletého prevziať (§ 386 ods. 1 C.m.p.) a to všetko aj bez návrhu (§ 376 ods. 2 C.m.p.).