

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9Nt/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010510  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010510.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jozefom Piknom, o žiadosti odsúdeného Ľ. U., o zahľadanie odsúdení, dňa 01.06.2021 v Galante, takto

### rozhodol:

Súd, podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, na základe § 92 ods. 1 písm. c/, ods. 3 Trestného zákona, odsúdenie

Ľ. U., W.. XX.XX.XXXX, F. T. XXXX/X, L.

Okresným súdom Nové Zámky, trestným rozkazom sp. zn. 4T/12/2016, zo dňa 08.02.2016, ktorým mu bol za prečin prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., uložený trest odňatia slobody v trvaní podmiennečne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov do 26.08.2017, ktorého výkon bol nariadený dňa 27.09.2017, podmiennečne prepustenie dňa 12.10.2018 uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 34Pp/122/2018 so skúšobnou dobou na 2 roky,

z a h l a d z u j e.

Súd, podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, na základe § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, odsúdenie

Ľ. U., W.. XX.XX.XXXX, F. T. XXXX/X, L.

Okresným súdom Trnava, rozsudkom sp. zn. 7T/70/2016, zo dňa 27.10.2016, ktorým mu bol za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., uložený trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní na 6 mesiacov, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 09.11.2016,

z a h l a d z u j e.

### odôvodnenie:

Odsúdený Ľ. U. si na Okresný súd Galanta podal žiadosť o zahľadanie jeho predošlých odsúdení, a to vo veci odsúdenia Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/12/2016 a vo veci odsúdenia Okresného súdu Trnava, sp. zn. 7T/70/2016. Odsúdený tiež uviedol, že svoj život prehodnotil vo výkone trestu a začal žiť riadny život. Založil si rodinu, pracoval vo firme A. L. M., kde si plnil všetky povinnosti, v kolektíve vychádzal bez problémov. Po výkone trestu už nespáchal žiaden trestný čin, ani priestupok, pričom svoje správanie a všetky negatívne skutky z minulosti oľutoval a svoj život zmenil od základu a prehodnotil svoje názory a spôsob života. O zahľadanie odsúdenia žiada, pretože by sa chcel v živote posunúť,

napredovať a dosahovať ciele v osobnom aj pracovnom živote. Hlavný dôvod zahľadania je lepšia práca, kde je čistý register vyžadovaný.

Súd zo zadovaných charakteristík zistil, že odsúdený dňa 09.11.2016 vykonal trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov vo veci odsúdenia Okresného súdu Trnava, sp. zn. 7T/70/2016, ktorý mu bol uložený za spáchanie prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona. Následne mu bol v skúšobne dobe dňa 27.09.2017 nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok, keď sa neosvedčil vo veci odsúdenia Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/12/2016, ktorý mu bol uložený za spáchanie prečinu prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422 ods. 1 Trestného zákona. Z jeho výkonu bol odsúdený dňa 12.10.2018 podmienene prepustený. Odsúdený teda v oboch prípadoch vykonal trest odňatia slobody kratší ako jeden rok.

Po preskúmaní odpisu registra trestov odsúdeného dospel súd k záveru, že možnosťou zahľadania odsúdenia sa musí zaoberať v dvoch prípadoch zo všetkých štyroch doterajších odsúdení odsúdeného L. U., nakoľko ostatné odsúdenia boli zahľadene zo zákona, keďže odsúdenému neboli v týchto prípadoch uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody, ale alternatívne tresty, prípadne sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene odsúdení. Na základe tohto súdneho prieskumu bolo potrebné rozhodnúť o zahľadení, resp. nezahľadení odsúdení Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 4T/12/2016 a Okresného súdu Trnava pod sp. zn. 7T/70/2016.

Preskúmaním dostupných listinných dôkazov v spise vyšlo najavo, že odsúdený v oboch prípadoch vykonal trest odňatia slobody kratší ako jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,

- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd mal teda z vyššie uvedených za preukázané, že v prípade odsúdenia Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/12/2016 a odsúdenia Okresného súdu Trnava, sp. zn. 7T/70/2016 doba výkonu odňatia slobody nepresiahla 1 rok, a z toho dôvodu je postačujúce, aby odsúdený po vykonaní trestu viedol riadny život po dobu aspoň 3 rokov.

Na základe uvedeného súd pristúpil k skúmaniu, či odsúdený viedol riadny život počas 3 rokov od vykonania, resp. podmienene prepustenia z vyššie uvedených trestov odňatia slobody. Keďže po podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody odsúdený nebol ani raz odsúdený za spáchanie trestného činu, ani sankcionovaný za spáchanie priestupku, súd má za to, že odsúdený preukázateľne viedol riadny život od 12.10.2018 až doposiaľ, čiže približne 2,5 roka. Od 09.11.2016, t.j. od vykonania trestu vo veci Okresného súdu Trnava, sp. zn. 7T/70/2016 do nariadenia výkonu trestu (premenou podmienene odsúdenia na nepodmienečné) dňa 27.09.2017 vo veci Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/12/2016, uplynulo cca. 10 mesiacov. To znamená, že odsúdený po vykonaní

trestu vo veci Okresného súdu Trnava, sp. zn. 7T/70/2016 viedol riadny život celkovo viac než 3 roky, čím splnil zákonné podmienky pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Trnava vedeného pod sp. zn. 7T/70/2016 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov.

Čo sa však týka odsúdenia Okresného súdu Nové Zámky vedeného pod sp. zn. 4T/12/2016, tu súd musí skonštatovať, že od podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu neuplynula potrebná 3 ročná doba, po ktorú musí odsúdený viesť riadny život, aby mohlo byť jeho odsúdenie zahľadené. Súd je ale toho názoru, že odsúdený spôsobom svojho života preukázal, že svoj život prehodnotil, zmenil svoje správanie a začal žiť riadnym životom, keďže si medzičasom založil rodinu, našiel stabilné zamestnanie a vytýčil si pre seba riadne ciele v osobnom aj pracovnom živote, pričom po prepustení z prvého výkonu trestu odňatia slobody nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok. Z toho dôvodu súd vyhovel žiadosti odsúdeného a zahľadil mu jeho odsúdenie aj vo veci Okresného súdu Nové Zámky, sp. zn. 4T/12/2016 i pred uplynutím potrebných troch rokov v zmysle § 92 ods. 3 Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.