

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/2082/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120442156
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120442156.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO 35 831 154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému E. M., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XXXX/X, XXX XX F., o vymoženie 15.802,47 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 30.11.2020 domáhal od povinného vymoženiu 15.802,47 eur s prísl. na základe exekučného titulu, platobného rozkazu Okresného súdu Košice II č.k. 15Csp/141/2017 zo dňa 22.01.2020.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 16.12.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho vo výzve poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni a návrh na vykonanie exekúcie nedoplní, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Exekučné konanie je ovládané dispozičnou zásadou a začína sa výlučne na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný oprávnený v prípade, ak povinný dobrovoľne nespĺnil povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu, pričom oprávnený je ten, kto nesie objektívnu zodpovednosť jednak za to, že návrh na vykonanie exekúcie spĺňa obsahové náležitosti v zmysle ust. § 48 ods. 3 Exekučného poriadku a jednak za to, že exekučný titul je spôsobilým titulom. V rámci exekučného konania je to teda oprávnený, ktorý nesie objektívnu zodpovednosť za spôsobilosť exekučného titulu počas celého exekučného konania. Aj keď exekučné konanie je konaním, ktoré sa začína len na základe návrhu a teda ide o konanie návrhové, v štádiu rozhodovania súdu o udelení poverenia na vykonanie exekúcie alebo vydania rozhodnutia o zamietnutí návrhu sa prejavuje zásada oficiality. Súd v tejto fáze konania zameriava svoju činnosť na skúmanie, či návrh na vykonanie má všetky zákonom požadované náležitosti, či je k návrhu pripojený exekučný titul opatrený doložkou vykonateľnosti, či je materiálne vykonateľný, či sú oprávnený a povinný osobami uvedenými v exekučnom titule, prípadne či došlo k prevodu alebo prechodu práva, resp. povinnosti vyplývajúcej z exekučného titulu v tých prípadoch, keď osoba označená v návrhu na vykonanie exekúcie ako oprávnený sa nezhoduje s osobou, ktorej exekučný titul priznáva právo alebo v tých prípadoch, keď oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie označí za povinného osobu, ktorá sa nezhoduje s osobou, ktorej exekučný titul ukladá povinnosť. Prihliada na to, či je k návrhu pripojená listina, ktorá preukazuje splnenie podmienky alebo splnenie vzájomnej povinnosti, spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie dokumenty, ktoré so spotrebiteľskou zmluvou súvisia, resp. na ktoré odkazuje ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, a ďalej skúma, či sú splnené všeobecné podmienky konania. Preskúmaním exekučného titulu súd zistil, že oprávneným predložený exekučný titul vo výrokovej časti obsahuje zrejmu chybu v počítaní, keď predmetným rozhodnutím bol žalovaný (povinný v tomto konaní) zaviazaný k povinnosti nahradiť žalobcovi (oprávnenému v tomto konaní) trovy v celkovej výške 949,- eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume

949,- eur a z trov právneho zastúpenia v sume 789,98 eur a teda spočítaním sumy zaplateného súdneho poplatku a sumy trov právneho zastúpenia nezodpovedá celkovej sume náhrady trov súdneho (základného) konania. Súd ďalej vyzval oprávneného, na opravu vymáhaného nároku titulom úroku z omeškania, keď ten bolo potrebné uviesť do súladu s exekučným titulom, na opravu rodného čísla povinného a na doručenie spotrebiteľskej zmluvy v čitateľnej podobe.

3. Dňa 19.02.2021 oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu doručil súdu žiadosť o predĺženie lehoty z dôvodu zaobstarávania opravného uznesenia k exekučnému titulu.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

8. Princíp hospodárnosti patrí medzi procesné zásady, ktoré predstavujú právne princípy prejavujúce sa v každom druhu civilného procesu. V súlade s čl. 17 CSP preto súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom. Ide o normatívne vyjadrenie jedného z kľúčových princípov riadneho fungovania justície, kde sa premieta právo na rozhodnutie v tzv. primeranej lehote a teda bez zbytočných prieťahov, pričom je irelevantné, či ide o prieťahy v konaní zapríčinených subjektívnymi alebo objektívnymi skutočnosťami.

9. Oprávnenému lehota na podanie opravného návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 29.03.2021, pričom súd poznamenáva, že ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy súdu zo dňa 16.12.2020 nedoplnil a nedoručil opravné uznesenie exekučného titulu. Súd vzhľadom na deň začatia exekučného konania, t.j. 30.11.2020, považuje túto lehotu za dostatočnú a preto rešpektujúc princíp hospodárnosti nevyhovel žiadosti oprávneného o predĺženie lehoty na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie doručenej súdu dňa 19.02.2021 a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.