

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 11Co/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6417208961
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Zlocha
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2021:6417208961.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Zlochu a sudcov JUDr. Renáty Deákovej a JUDr. Ing. Jána Gandžalu, PhD. ako členov senátu, v spore žalobcu: 1/ M. I., nar. 4. januára XXXX, trvale bytom Ul. O. č. XXXX/XX, S. A., 2/ K. T., rod. I., nar. XX. septembra XXXX, trvale bytom M. č. XX, M., obaja právne zastúpení JUDr. Rudolfom Fajbikom, advokátom so sídlom Dobšinského 14, Banská Štiavnica, proti žalovanej: M. S., nar. XX. februára XXXX, trvale bytom B. W. O. XXXX/XX, S. A., právne zastúpenej JUDr. Samuelom Baránikom, advokátom so sídlom Podjavorinskej 7, Bratislava, o uloženie povinnosti uzavrieť kúpnu zmluvu, o prerušení konania vedeného na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp.zn. 11Co/50/2020, takto

rozhodol:

V konaní, ktoré bolo uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 11Co/50/2020-231 zo dňa 22. októbra 2020 prerušené do právoplatného skončenia konania o ústavnej sťažnosti podanej žalovanou proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 4Cdo/198/2019 zo dňa 29. apríla 2020, pokračuje.

odôvodnenie:

1. Uznesením č.k. 11Co/50/2020-231 zo dňa 22.10.2020 odvolací súd prerušil konanie do právoplatného skončenia konania o ústavnej sťažnosti podanej žalovanou smerujúcej proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 4Cdo/198/2019 zo dňa 29.04.2020.

2. Vec pôvodne zaevidovaná pod evidenčným číslom spisu Rvp. 1984/2020 bola následne vedená na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp.zn. III. ÚS 163/2021. Ústavný súd vo veci rozhodol uznesením č.k. III. ÚS 163/2021-20 zo dňa 23.02.2021 tak, že ústavnú sťažnosť odmietol.

3. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol o pokračovaní v konaní v zmysle ustanovenia § 165 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“).

3.1 Podľa § 165 ods.1 C.s.p., len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že ústavná sťažnosť žalovanej bola odmietnutá, odpadla prekážka, pre ktorú k prerušeniu konania došlo. V nadväznosti na uvedené rozhodol súd v zmysle § 165 ods. 1 C.s.p. tak, že v konaní pokračuje.

5. Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.