

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 4P/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5321200465
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Plichtíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2021:5321200465.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Č a d c a sudkyňou JUDr. Annou Plichtíkovou vo veci starostlivosti o maloletého A. D., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: matky I. D., nar. XX.X.XXXX, N. XXX, XXX XX T., zast. všeobecnou splnomocnenou zástupkyňou X. D., R.. X.X.XXXX, N. XXX, XXX XX T. a otca A. D., nar. X.X.XXXX, C. J.V. XXX, XXX XX C. R. J., zast. všeobecnou splnomocnenou zástupkyňou C. D., nar. XX.X.XXXX, C. J. XXX, C.Á. R. J., v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Otec A. D., nar. X.X.XXXX je povinný platiť výživné na maloletého A. D., nar. XX.X.XXXX vo výške 120 € mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc podaním návrhu 17.2.2021.

Zameškané výživné za čas od 17.2.2021 do 1.6.2021 (5 mesiacov x 50 € = 250 €) vo výške 250 € zaplatí otec matke spolu s bežným výživným vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred v pravidelných mesačných splátkach 50 € pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky v stanovenej výške, v stanovenej lehote.

II. Vo zvyšnej časti návrh matky na zvýšenie výživného o 20 € mesačne zamietá.

III. Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 9P/43/2019-51 zo dňa 6.8.2020, právoplatný dňa 19.8.2020, vo výroku, ktorým bolo znížené výživné na maloletého A. D., nar. XX.X.XXXX zo sumy 140 € mesačne na sumu 70 € mesačne.

IV. Žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania bol návrh matky na zvýšenie výživného na sumu 140 € mesačne na maloleté dieťa A. D., nar. XX.X.XXXX. Keďže neuviedla počnúc ktorým dňom, súd má za to, že počnúc podaním návrhu dňa 17.2.2021. Rozsudkom č. k. 7C/13/2016-104 zo dňa 19.1.2018 bolo určené výživné vo výške 140 € mesačne. Následne rozsudkom č. k. 9P/43/2019-51 zo dňa 6.8.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.8.2020, bolo znížené výživné zo sumy 140 € na sumu 70 € od 18.5.2020. Dôvodom bola dlhodobá práceneschopnosť otca bez príjmu. Od posledného rozhodnutia prešla doba 1 roka a nastala zmena pomerov. Matka podala návrh na Okresný súd Čadca dňa 17.2.2021 čl. 1 spisu pod sp. zn. 4P/4/2021. Žiada opäť priznať pôvodne určené výživné 140 € od podania návrhu 17.2.2021. Otcovi bol priznaný invalidný dôchodok. Maloletý A. má zhoršený zdravotný stav, je celodenne plienkovaný, je u neho podozrenie na autizmus, nerozpráva. Od septembra 2021 navštevuje Špeciálnu materskú školu v T.. Matka je poberateľkou invalidného dôchodku, prídavkov a rodičovského príspevku. Má zdravotné

problémy. Dôchodok poberá vo výške 356 € mesačne, prídavok na dieťa 26 € mesačne, rodičovský príspevok 270 € mesačne. Výdavky spojené s bývaním: plienky 40 € mesačne, hygienické utierky a iné hygienické potreby 30 € mesačne, vitamíny, výživové doplnky 100 € mesačne, na odporúčania MUDr. S. (3 x omega 3 - 15 €, prometazin - 8,50 €, b-komplex , hylak, probiotiká), elektrina 76 € mesačne, hypotéka a spotrebný úver 120 € mesačne + 67 €. Výdavky na lieky matky psychiater MUDr. H., Ž. 10 €, vitamíny podľa potreby. Od septembra 2021 dieťa navštevuje Špeciálnu MŠ v T.. Má problém sa adaptovať. Okrem toho ide aj o obdobie koronakrízy. Z toho dôvodu dieťa chodí len na 1 až 2 hodiny denne, potom je doma aj 2 dni. V materskej škole platí 7 € a strava 25 € mesačne. Súbežne je však aj doma, a preto sú aj výdavky na stravu a ostatné náklady.

2. Kolízna opatrovníčka dňa 12.4.2021 čl. 26 spisu uviedla: Maloleté dieťa bolo zverené od 19.1.2018 do starostlivosti matky (rozsudok 7C/13/2016 zo dňa 19.1.2018). Otec bol zviazaný platiť 140 € mesačne. Na základe rozsudku č. k. 9P/43/2019-51 zo dňa 6.8.2020 bolo výživné zo sumy 140 € mesačne znížené na sumu 70 € mesačne zo zdravotných dôvodov otca a absencie príjmu. Matka býva v jednoizbovom byte s maloletým dieťaťom. Matka spolu s rodičmi spláca hypotéku. V tomto byte bývajú rodičia matky a dvaja bratia matky C. D., N. D.. Rodina hospodári spoločne. Rodičia pomáhajú matke so starostlivosťou o dieťa, hlavne stará matka X. D.. V byte je kuchyňa a spoločná spálňa. Dieťa s matkou nemajú samostatnú izbu. V domácnosti sú vytvorené vhodné podmienky zodpovedajúce potrebám maloletého dieťaťa. Hygiena, čistota je na dostatočnej úrovni. Matka je na invalidnom dôchodku. Bola jej diagnostikovaná schizofrénia, lieči sa u psychiatra, pravidelne užíva lieky. Invalidný dôchodok 356 € mesačne, prídavky 25,50 €, prídavok k PDN 11,96 €, výživné 70 €, rodičovský príspevok 270 €. Matka je na predĺženej materskej dovolenke z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu dieťaťa. Výdavky matky 120 € + 60 € hypotéka a spotrebný úver na bývanie, elektrika 76 €, plienky 40 €, hygienické vreckovky a iné hygienické potreby 30 € mesačne, výživové doplnky (omega 3 vo výške 15 €, prometazin b-komplex , hylak, probiotiká približne 40 €), výdavky spojené so zdravotným stavom matky - 15 € lieky. Matka hospodári spoločne s rodičmi. Rodičia hradia ostatné výdavky spojené so stravovaním. Otec sa o dieťa podľa matky nezaujíma. Občas ho navštívi. Má vážne zdravotné problémy. Výživné 70 € platí pravidelne. Maloleté dieťa A., nar. XX.X.XXXX v septembri 2021 nastúpil do Špeciálnej materskej školy v T.. Dochádzka do MŠ je komplikovaná kvôli koronakríze, kvôli problémom dieťaťa adaptovať sa v novom prostredí. V škôlke si ťažko zvyká. Chodí len na 1 až 2 hodiny denne. V MŠ nie je celý mesiac, preto matka nemá len výdavky spojené s materskou školou, ale aj výdavky v domácnosti. Maloletý A. má dlhodobý zhoršený zdravotný stav, oneskorený psychomotorický vývoj, je v starostlivosti detského psychiatra, je u neho podozrenie na autizmus. Je celodenne plienkovaný, nerozpráva. Otec býva v domácnosti svojej sestry E. D., C. R. J. XXX. Sestra sa o neho stará, pretože je dlhodobý PN pre zlý zdravotný stav. Je onkologický pacient. Je po náročnej operácii, ktorú mal v januári 2021. Poberá invalidný dôchodok 406 €, iný príjem nemá. Výdavky má spojené s dlhodobým zlým zdravotným stavom. Je schopný platiť výživné 120 € mesačne. Riadne platí 70 € mesačne. S maloletým A. je v pravidelnom kontakte. Predtým sa dlhšie nekontaktoval z dôvodu hospitalizácie. Nedostatky v starostlivosti matky zistené neboli. V starostlivosti o dieťa matke výrazne pomáha stará matka pani X. D..

3. Skutkové a právne vyhodnotenie veci:

Podľa § 78 ods. 1 zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 2 zákona o rodine ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

Podľa § 78 ods. 3 zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihladne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihladne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihladne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 37 CMP súd si môže osvojiť zhodné skutkové tvrdenia účastníkov, ak nemá pochybnosti o ich pravdivosti, len ak nie sú v rozpore s vykonaným dokazovaním.

Pôvodným rozsudkom č. k. 7C/13/2016-104 zo dňa 19.1.2018 bolo určené výživné 140 € mesačne. Rozsudkom č. k. 9P/43/2019-51 zo dňa 6.8.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.8.2020, došlo k zníženiu výživného zo sumy 140 € mesačne na sumu 70 € mesačne v dôsledku zmeny pomerov podľa § 78 zákona o rodine, pričom touto zmenou pomerov bol dlhodobý zlý zdravotný stav otca maloletého dieťaťa a skutočnosť, že v dôsledku tohto onkologického ochorenia nemal žiaden príjem. Podľa § 78 ods. 1, 2, 3 zákona o rodine súd vo veci sp. zn. 4P/4/2021 konštatoval, že je daná zmena pomerov. Otec je naďalej onkologický pacient so závažným zdravotným ochorením, avšak zmena pomerov spočíva v tom, že na rozdiel od predchádzajúceho rozsudku, kedy nemal žiaden príjem, ku dňu rozhodovania vo veci sp. zn. 4P/4/2021 otec má príjem a týmto príjmom je jeho invalidný dôchodok 406 € mesačne. Na čl. 21 spisu je vyjadrenie otca zo dňa 24.3.2021, v ktorom súhlasí so zvýšením výživného, ale nie na sumu 140 € mesačne, ale na sumu 120 € mesačne, z toho dôvodu, že jeho výdavky sú vysoké, naďalej je onkologickým pacientom. Na pojednávaní zástupkyňa otca maloletého dieťaťa, zástupkyňa matky túto skutočnosť považovali za nespornú a dohodli sa, vrátane matky maloletého dieťaťa, ktorá bola prítomná, že výživné bude 120 € mesačne od podania návrhu vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred s tým, že zameškané výživné od 17.2.2021 do rozhodnutia 1.6.2021 vo výške 250 € (5 mesiacov x 50 €) zaplatí otec matke spolu s bežným výživným vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred v pravidelných mesačných splátkach 50 €, pod stratou výhody splátok pri nezaplatení čo i len jednej splátky v stanovenej výške, v stanovenej lehote. Vo zvyšnej časti bol návrh na zvýšenie výživného zamietnutý čo do výživného 20 € mesačne (140 € - 120 € = 20 €). Súd tak mal za to, že v nadväznosti na § 62, § 75 ods. 1, 2 zákona o rodine takto určené výživné zodpovedá možnostiam a schopnostiam otca podľa stavu ku dňu rozhodovania súdu, kedy ešte naďalej je onkologickým pacientom a má vysoké výdavky na liečbu, ale na druhej strane je už poberateľom invalidného dôchodku, a preto výška výživného 70 € je pre maloleté dieťa neprímeraná, nezodpovedá jeho potrebám, keďže dieťa má zdravotné problémy dlhodobého charakteru, má zvýšené výdavky, navštevuje materskú školu. Rovnako zdravotné problémy a zvýšené výdavky sú aj na strane matky. Súd takto vychádzal aj z nesporných tvrdení účastníkov konania podľa § 37 CMP, o ktorých nemal nejaké závažné pochybnosti, pretože boli podložené takéto závery aj pripojenými listinnými dôkazmi. Súd sa domnieval, že takto určené výživné je v súlade so záujmami maloletého dieťaťa, pričom záujmy maloletého dieťaťa sú prioritné a sú nadradené nad záujmy rodičov. Rozhodnutie na základe dohody, nesporných tvrdení je taktiež viac v záujme maloletého dieťaťa ako autoritatívne rozhodnutie súdu, aj keď nedošlo k uzavretiu rodičovskej dohody. Takto určené výživné zodpovedá potrebám maloletého dieťaťa, aj možnostiam a schopnostiam obidvoch rodičov. Tým, že došlo k zmene pomerov v nadväznosti na § 78 zákona o rodine sa zmenila nielen výška výživného, ale sa zmenil aj pôvodný rozsudok vo výroku o určení pôvodného výživného (rozsudok Okresného súdu Čadca č. k. 9P/43/2019-51 zo dňa 6.8.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.8.2020, vo výroku, ktorým bolo znížené výživné na maloletého A. D., nar. XX.X.XXXX zo sumy 140 € mesačne na sumu 70 € mesačne).

4. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania. Aplikoval ustanovenie § 52 CMP. Nezistil dôvody, pre ktoré by bolo potrebné priznať niektorému z účastníkov konania náhradu trov konania a nikto z účastníkov konania náhradu nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí,

ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak účastník konania nespĺní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže druhý účastník konania podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (§ 120 ods. 3 CMP).

Odvolanie podľa § 62 ods. 1 CMP možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.