

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12Pc/1/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3220200626
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:3220200626.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci navrhovateľa: X. P., E.. XX.XX.XXXX, I. Š. XXXX/XX, G., proti plnoletej dcére: Z. P., E.. XX.XX.XXXX, I. A.. X.. Š. XX/XX, I. E. I., zastúpená matkou: A. P., E.. XX.XX.XXXX, I. A.. X.. Š.E. XX/XX, I. E. I., o zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 05.11.2015 č.k. 4P/69/2015-53 vo výroku o výške výživného tak, že výživné otca X. P., E.. XX.XX.XXXX voči Z. P., E.. XX.XX.XXXX sa znižuje zo sumy 300,- EUR mesačne na sumu 200,- EUR mesačne s tým, že výživné je splatné vždy do 30.-ho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám dcéry od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ návrhom zo dňa 22.06.2020 na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou požiadal o zníženie výživného na plnoletú dcéru Z. P., E.. XX.XX.XXXX zo sumy 300,- EUR mesačne na sumu 150,- EUR mesačne od podania návrhu určenú rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č.k. 4P/69/2015-53 zo dňa 05.11.2015. V návrhu popísal príjmy a výdavky, ktoré mal v čase podania návrhu vo Švajčiarsku s tým, že v januári 2020 dostal od zamestnávateľa výpoveď, pracovný pomer skončil 30.04.2020, od marca 2020 si hľadá zamestnanie. Cez pracovnú agentúru od 06.05.2020 si našiel prácu šoféra na tri mesiace. V hľadaní práce intenzívne pokračuje. Od posledného stanovenia výšky vyživovacej povinnosti sa mu narodila dcéra A. U., čím vznikla jeho súčasnej partnerke a jemu ďalšia vyživovacia povinnosť. V čase pojednávania bol už navrhovateľ na Slovensku a opisoval príjmy a výdavky, ktoré mal k termínu pojednávania. Doložil výpis z banky so stavom účtu. Navrhovateľ v podaní zo dňa 17.03.2021 vypočítal náklady, ktoré nepovažuje za podstatné ako sú daň za záhradu, daň za chatu, daň za garáž, elektrinu v záhrade, elektrinu v garáži, poisťku v záhrade, vodu v záhrade. V nákladoch je zahrnuté poistenie najmladšej dcéry ex manželky, poplatky za smeti, poisťka Allianz, cestovné náklady na dcéru, železničná preprava pre študentov je bezplatná, autobusová preprava pre študentov je zľavnená s tým, že do dovŕšenia 26.-ho roku veku majú študenti 40 %-nú zľavu, mesačný cestovný lístok 12,- EUR, štvrťročne 30,- EUR. Výška ubytovania v domovoch sa pohybuje od 44,- do 60,- EUR. Poukázal na to, že od 06.06.2019 má ďalšiu vyživovaciu povinnosť, od 01.05.2020 nemá trvalý pracovný pomer a od 01.11.2020 už nepracuje a nežije vo Švajčiarsku. Na pojednávaniach žiadal o zníženie vyživovacej povinnosti od právoplatnosti rozhodnutia. Vo svojom podaní vyčíslil koľko dlžil na výživnom a koľko zaplatil s tým, že trestné stíhania boli voči nemu, kvôli následnej úhrade výživného odložené.

2. Plnoletá dcéra návrh s prílohami, poučenie a uznesenie o prenesení príslušnosti prevzala 03.12.2020. Mesačné výdavky, ročné výdavky, jednorázové výdavky sú vyčíslené na č.l. 90, a to mesačné výdavky:

ubytovanie: 80,- EUR mesačne, paušál - mobil: 5,- EUR mesačne, cestovné + vreckové: 50,- EUR mesačne, strava: 150,- EUR mesačne, doprava 26,- EUR mesačne, kozmetika + čistiace prostriedky: 32,- EUR mesačne, cvičenie: 34,- EUR mesačne (náradie - jednorazová suma 50,- EUR), káva alebo pizza s kamarátkami - II mesačne, spolu 384,- EUR. Ročné výdavky: pomôcky do školy + učebnice: 200,- EUR ročne, oblečenie: 350,- EUR ročne, obuv: 150,- EUR ročne, záľuby: 100,- EUR ročne, knihy na čítanie: 20,- EUR, výlety: 150,- EUR ročne. Jednorazové výdavky: perina, vankúš, uterák, osuška, posteľné prádlo: 100,- EUR, vybavenie do kuchyne: 40,- EUR, vybavenie karty NR (bus/vlak): 15,- EUR, vybavenie ISIC karty: 25,- EUR, notebook + antivírus: 600,- EUR, dioptrické okuliare: 110,- EUR, puzdro na okuliare: 8,- EUR, mobil: 280,- EUR, ochranné sklo na mobil: 20,- EUR, puzdro na mobil: 10,- EUR, spolu 1208,- EUR. Predložila potvrdenie, že v akademickom roku 2020//2021 je študentkou prvého ročníka študijného programu predškolská elementárna, denná forma, bakalársky odbor so štúdiom na tri roky.

Na pojednávaní dňa 09.03.2021 nesúhlasila s návrhom, nakoľko začala študovať na vysokej škole. Študovala dištančnou formou cez počítač, sú tam zvýšené náklady ako sú poplatky, elektrika, internet, strava.

Zástupkyňa plnoletej dcéry nesúhlasila so znížením výživného. Na pojednávaní dňa 07.05.2021, že jej v januári 2021 napísal „Všetko najlepšie k narodeninám“, ona má však narodeniny 26.03., vraj to nepísal on. K veci nechcela nič uviesť. Vyjadrovala sa zástupkyňa plnoletej dcéry.

3. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

4. Súd oboznámil vyčíslenie príjmov a výdavkov navrhovateľa vo Švajčiarsku z návrhu, rozvodový rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou 4C/140/2008-28 z 13.03.2008, právoplatný 13.03.2008 kde manželstvo A. P. W. X. P. bolo rozvedené, bol zaviazaný na Z.Í. 7.000,- SK mesačne, Z. 3.000,- SK mesačne, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou 4P/69/2015-53 zo dňa 05.11.2015, právoplatný 29.12.2015 kde bola zvýšená vyživovacia povinnosť na Z. 300,- EUR mesačne, na Z. na 150,- EUR mesačne, rodný list A. U., E.. XX.XX.XXXX z č.l. 13, cudzojazyčné doklady v prílohe návrhu z č.l. 11 - 39, lustráciu na navrhovateľa z č.l. 41 bez dávok vyplácaných v čase spracovania žiadosti 06.07.2020 na Z. P., brigádnický pomer v M. v júli 2018 - 135,- EUR, v auguste 2018 - 382,50 EUR, v septembri, októbri 2018 - 0,- EUR a v júli 2019 u A.. W. S. WONDERLAND- 93,- EUR, v júli, auguste 2019 - 312,- a 168,- EUR vid' č.l. 43 - 44, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou podanie správy na A. P. Y. XX.XX.XXXX, že poberá prídavok 74,85 EUR mesačne od 01.04.2004 a X. P. nie je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi ani iných dávok a príspevkov od 01.12.2002 z č.l. 55, podanie z 31.10.2020 Z. P. počas letných prázdnin na dohode, mzdový list Z. P. kde mala príjem len v júni, júli 2020, rok 2019 z č.l. 59, trvalý pobyt v štáte pobytu Švajčiarska konfederácia u navrhovateľa od 01.01.1800 do 31.12.9999, mesačné výdavky, ročné výdavky a jednorazové výdavky, mesačné 384,- EUR, ročné 970,- EUR a jednorazové 1.208,- EUR z č.l. 90, potvrdenie Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre, Pedagogická fakulta, že plnoletá dcéra v roku 2020 - 2021 bola študentkou prvého ročníka, predškolská elementárna pedagogika denná forma z 01.09.2020 z č.l. 92, rodný list Z. P., E.. XX.XX.XXXX z č.l. 96, rodný list D. O., E.. XX.XX.XXXX z č.l. 97, čestné prehlásenie A. P., že s otcom spoločnej maloletej dcéry D. O. bytom s matkou, otcom spoločne nehospodária v nehnuteľnosti, zdržiava sa sporadicky, náklady spojené s užívaním nehnuteľnosti hradí A. P. z č.l. 124, overený podpis č.l. 125, mzdový list A. P. od júna 2020 do decembra 2020 od 796,48 EUR do 1.198,20 EUR z č.l. 107, tiež sa to pohybuje okolo 900,- EUR od júna do decembra z č.l. 108, mzdový list A. P. za rok 2020 a tiež sa pohybuje hrubá mzda 984,75 EUR, v čistom 729,- EUR, 732,- EUR a podobne z č.l. 109 - 111, mzdový list A. P. v roku 2021 za január 800,88 EUR z č.l. 112 - 113, mesačné poplatky z č.l. 114, SIPO z č.l. 115, televízia a internet dokopy 30,59 EUR z č.l. 116, telefón 3,- EUR z č.l. 117, pevná linka, televízor a internet faktúra z č.l. 118, telefón pevná linka, suma na úhradu 3,45 EUR z č.l. 119, šťastný život deti a ja - poisťku v Allianz - Slovenská poisťovňa z č.l. 120 - 129, poisťky, návrh na uzavretie poisťnej zmluvy Môj domov na byt v Allianz - Slovenská poisťovňa - ročné 54,84 EUR z č.l. 130 - 138 z 23.11.2017, Môj domov v Allianz - Slovenská poisťovňa - ročné poisťné 29,40 EUR z č.l. 139 - 142, povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, dátum uzatvorenia poisťnej zmluvy 18.04.2018, ročné poisťné od 02.05.2021 do 01.05.2022 - 108,90 EUR z č.l. 143, daň z nehnuteľností 70,42 Eur za rok 2020 z č.l. 144 - 145, rozhodnutie o miestnom poplatku za komunálne odpady 140,10 EUR z č.l. 146, oboznámil faktúru za elektrinu splatnú 15.02.2021 - 10,- EUR, harmonogram platieb každý mesiac po 10,- EUR z č.l. 148 - 149, faktúru za elektrinu splatná 15.02.2021 - 35,- EUR, harmonogram platieb po 35,- EUR v roku 2021 z č.l. 151 - 152, LV XXXX pre k.ú. I. E. I., vlastník v 1/1 A. P., ide o súpisné číslo XX na parcele XXXX/X, bytový

dom OČ XXXX, druh stavby X z č.l. XXX, byt číslo X vchod XX v 1/1 z č.l. XXX, byt číslo X, vchod XX v 1/3 A. P. z č.l. 156, darovaciu zmluvu na obdarovanú A. P. zo dňa 22.05.2018 ide o záhradu z č.l. 158 - 162, darovaciu zmluvu na garáž zo dňa 06.04.1998 na terajšiu A. P., X.. F. z č.l. 163 - 164, potvrdenie o neplatení výživného na OR PZ Bánovce nad Bebravou zo dňa 04.05.2011, 01.10.2010 z č.l. 165, z 24.08.2012, 04.01.2012 z č.l. 166, z 24.06.2014 z č.l. 168, odložené rozhodnutím z 27.12.2017, nakoľko trestnosť činu zanikla z č.l. 168, odložené z 02.11.2018 dodatočne navrhovateľ splnil 30.10.2018 z č.l. 170 - 171, vyjadrenie navrhovateľa, plnoletej dcéry, zástupkyne plnoletej dcéry z pojednávania 09.03.2021 z č.l. 172, rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou 3P/49/2020-182 z 23.02.2021 kde súd návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti voči maloletému Z. P. zamietol, súd návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti zamietol, o trovách konania bolo rozhodnuté, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania z č.l. 179 - 180, platbu z 02.12.2020 vo výpise z účtu navrhovateľa KANTON SOLOTHURN 3.873,77 EUR z č.l. 181 - 182, v novembri 16. goCaucion AG 91,49 EUR z č.l. 183, 08.01.2021 prijatá platba navrhovateľa KANTON SOLOTHURN 4.238,85 EUR z č.l. 184 - 185, vo februári 2021 žiadna prijatá platba z č.l. 186 - 187, pohyby na účte z č.l. 188, doplnenie podania príjmy a výdavky, podanie zo dňa 16.03.2021, podklady 17.03.2021, prehľad príjmov a výdavkov z č.l. 191, príjmy 703,60 EUR, predpis zálohovej úhrady za užívanie bytu A. U. 143,72 EUR z č.l. 192, zloženka č.l. 193, poisťné s daňou na úhradu za Môj domov v Allianz - Slovenskej poisťovni A. U. 22,- EUR z č.l. 194, kto má nárok na bezplatnú prepravu z č.l. 195, mesačný cestovný lístok v zľave 40 % - 12,- EUR z č.l. 196, mesačné ubytovacie poplatky v Študentskom domove UFK Y. od 44,- EUR do 50,- EUR z č.l. 197, až 60,- EUR z č.l. 198, podklady k spisu, poplatky za smeti, poisťka, mobilné telefóny, sporenie 30,- EUR mesačne, nevyhnutné náklady, dane, daň za záhradu, daň za chatu, daň za garáž, elektrina záhrada, elektrina garáž, poisťka záhrada, voda záhrada, poplatky za smeti, poisťka Allianz, cestovné náklady, ubytovanie, všetko v podaní zo dňa 31.03.2021 z č.l. 202, rozhodnutie, faktúra za opakovanú dodávku elektriny z č.l. 204 - 205, poisťka záhrada, opakovane z č.l. 206 - 211, mobil Z. a zástupkyňa plnoletej dcéry 30,48 EUR z č.l. 212, mobil 3,14 EUR z č.l. 213, náklady na stravovanie, hygienu, drogériu a iné výdavky, strava 600,- EUR mesačne, ošatenie 70,- EUR mesačne, drogéria 60,- EUR mesačne, pohonné hmoty 70,- EUR mesačne, iné náklady 250,- EUR mesačne a na č.l. 214 podrobne rozpísané na č.l. 215 - 216, vyjadrenie A. P. zo 06.04.2021 z č.l. 217, doklad o vyradení z evidencie na úrade práce vo Švajčiarsku, evidencii na úrade práce na Slovensku, žiadosť o SOS dotácie, o zrušení účtu, prevod finančných prostriedkov z tohto účtu, výpisy z účtu vo Švajčiarsku za 12 mesiacov navrhovateľa, A. U. doklady o hnutelnom a nehnuteľnom majetku, doklad o zrušení účtu vo Švajčiarsku, výpisy z účtu na Slovensku, doklady o platbách, koncesionárske poplatky, elektrika, daň, poisťka nehnuteľnosti, poplatky za odpad, poisťka za auto 06.04.2021, vyjadrenie navrhovateľa z 26.04.2021 z č.l. 224 - 225, vyjadrenie navrhovateľa z č.l. 226, doklad cudzojazyčný z č.l. 227, oznámenie o zaradení občana do evidencie uchádzačov o zamestnanie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Y. zo dňa 06.11.202 k 01.11.2020 navrhovateľa z č.l. 228, oznámenie o schválení dotácie na podporu humanitárnej pomoci pre fyzickú osobu z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 05.03.2021 od februára 2021 - 300,- EUR mesačne z č.l. 229, inkaso A. U. z č.l. 230, faktúru W. U. na sumu - nedoplatok 137,69 EUR z č.l. 231, vyjadrenie navrhovateľa zo 06.05.2021 z č.l. 237, že z čiastky 7.000,- EUR má na účte 2.400,- EUR v máji 2021 z č.l. 237, výpis z účtu z ČSOB za máj 2021 kde je suma zostatková 2.574,05 EUR z č.l. 238, výpis z účtu z ČSOB za marec 2021 z č.l. 239, za február 2021 z č.l. 241 - 242, z januára 2021 - 08.01. prijatá platba z KANTON SOLOTHURN 4.238,85 EUR z č.l. 243 - 244, december 2020 prijatá platba 02.12. z KANTON SOLOTHURN - 3.873,77 EUR z č.l. 245 - 246, A. U. uhradené 03.11.2020 - 100,- EUR, z goCaucion AG prijatá platba 16.11.2020 - 91,49 EUR z č.l. 247, čestné prehlásenie A. U., že má príjmy z rodičovského príspevku 378,10 EUR, rodinné prídavky 25,50 EUR a výdavky maloletej sú 200,- EUR z 05.05.2021, overený podpis z č.l. 248, vyjadrenie navrhovateľa, plnoletej dcéry, zástupkyne plnoletej dcéry a svedkyne A. U. z pojednávania 07.05.2021 z č.l. 250 - 254 kde uviedla, že má jedno dieťa s navrhovateľom, volá sa A. U., nar. 06.06.2019. Potrebuje plienky, pampersky stoja 50 - 60,- Eur, stále cez noc a večer potrebuje mliečko - Nutrilon, to je tak isto 50 - 60,- EUR. Bývajú v byte, štvorzbový, mesačne platí 143,- EUR nájom, elektrika je zvlášť 53,- EUR, televízia rozhlas 6,70 EUR mesačne, náklady na SIPO 4,65 EUR, to je plyn, majú iba elektrinu, pre celý panelák TUV v prepočte na náš byt činí, je to v 143,- EUR. Majú dohodu, snažia sa ísť napoly, momentálne má malý príjem. Z účtu sa platí strava, ako sme tam uviedli je to nejakých 600,- EUR, v tej čiastke je nejaká tá drogéria. V tej tabuľke, ktorú súd dostal sú približné čiastky mesačne koľko sa minie. Tak isto je tam rozdelené koľko sú na dcéru náklady mesačné, oblečenie, drogéria, strava, benzín, chodíme autom na nákup, takže na benzín mesačne minieme len 60,- EUR mesačne, navrhovateľ má Volvo, je to staršie auto. Výpisy z účtu súd má, on povedal iba približnú čiastku, pred dvomi mesiacmi, že má 7.000,- EUR, tam sa platia náklady, bolo treba doplatiť výživné, ona platila zo začiatku, keďže on nemal žiadne finančné prostriedky

stravu a všetky poplatky, bolo potrebné mi vrátiť nejaké peniaze. Vracal mi na začiatku februára 2021 sumu 1.000,- EUR, v decembri 2020 sumu 1.900,- EUR, 450,- EUR výživné platil koncom mája. Ostatné výdavky bola strava. Strava je spočítaná 600,- EUR na obidvoch s tým, že ďalšie stravné je na dcéru v tej sume 200,- EUR. Nejakých 155,- EUR sú výdavky na Nutrilon, plienky a hračky, oblečenie plus 50,- EUR je ostatná strava, ktorá je zahrnutá v tých 600,- EUR. Dieťa nemá zdravotné problémy, nie sú s tým spojené vyššie výdavky. Ešte rok bude na materskej dovolenke. Ja som v ten deň keď sa prejednávalo na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru Bánovce nad Bebravou bola s ním, navrhovateľ dostal papier koľko má zaplatiť zameškané výživné, ale uznesenie o zastavení trestného konania nedostal. Chodia na nákupy do Lidlu, a to auto má väčšiu spotrebu. Klamala by, keby povedala, že koľko má spotrebu, ale určite to má vyššiu spotrebu. To auto má priateľ na leasing, keďže sme odchádzali na Slovensko, mali tri možnosti ako ukončiť ten leasing. Buď by si leasing preniesli na Slovensko, čo neprichádzalo do úvahy, lebo to boli neskutočne vysoké výdavky, alebo by si našli niekoho kto prevzal leasing za nich, na to už nebol priestor časový a tretia možnosť bola odkúpiť to auto. Pre nich najvýhodnejšia bola tretia možnosť, odkúpili ho, bola tam čiastka 11.000,- frankov, je to v EUR asi nejakých 9.000,-. Tak isto mu na tú čiastku požičala. Tak isto bola dohoda, že to auto bude jej, pokiaľ jej navrhovateľ nevráti peniaze, tým pádom všetky formality prebehli, auto dostal navrhovateľ do vlastníctva, pretože zmluva bola na neho. Keď sme prišli na Slovensko my sme si mohli majetok zo Švajčiarska preniesť na Slovensko, myslela tým auto a veci na seba, žiadne nehnuteľnosti. Museli si spraviť prepis auta, preklady, to stálo tiež nemalé peniaze. Je to zo zákona, že pri prevode majetku zo zahraničia on teraz nemôže predať to auto minimálne po dobu jedného roka, pretože by platil pokutu. Akú pokutu to sa nepýtali, ale colná finančná správa si môže preveriť to, že či to auto majú vo vlastníctve. To je dôvod prečo sa nepredáva to auto. Vo Švajčiarsku zo zákona majú 14 týždňov materskú, potom už nedostávajú absolútne nič, ale výdavky sú, lebo si musíte zvlášť platiť zdravotné poistenie na seba a tak isto na malé dieťa. Dieťa malo tri mesiace, mala nejaké nadčasy, približne v piatich mesiacoch od dieťaťa odišla pracovať, dohodla si vďaka jej firme kde pracovala, že môže chodiť na večer. Keď navrhovateľ prišiel domov z práce o pol siedmej, išla do práce, chodila domov o pol desiatej, desiatej večer, tak isto mala nočnú pri malom dieťati a ráno mala tak isto starostlivosť o maloleté dieťa. Spávala podľa toho ako sa dalo pomedzi, bolo to náročné. Takto fungovala rok. Tam bola hodinová mzda, záležalo od počtu odpracovaných hodín. Boli tam rôzne varianty. Dobré je do Švajčiarska ísť slobodnému, bezdetnému, ale ako rodina fungovať tam je po finančnej stránke čo sa týka výdavkov strašné. Dcéra môže ísť do škôlky až keď je odplienkovaná, minimálne od dvoch rokov, musí byť odplienkovaná, naša nie je odplienkovaná. Ďalej súd oboznámil správu OR PZ v Bánovciach nad Bebravou zo 17.05.2021, že voči X. P. boli uzneseniami odložené, nakoľko dodatočne výživné na Z. P. a Z. P. uhradil, uznesenia sa nachádzajú na č.l. 262, doručené A. P. 05.03.2021, č.l. 264 doručené Z. P. XX.XX.XXXX, originály z č.l. 273 - 278 s originálmi doručeníkmi, potvrdenie A. P., že je zamestnaná v M., s.r.o. od 01.10.2001 do 31.08.2021, pripojený spis Okresného súdu Bánovce nad Bebravou 3P/49/2020, vyjadrenie navrhovateľa, zástupkyne plnoletej dcéry z dnešného pojednávania.

5. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

6. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

7. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

8. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

9. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

10. Podľa § 62 ods. 6 Zákona o rodine, ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča

alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

11. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

12. Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

13. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

14. Súd po oboznámení sa s príjmami a výdavkami navrhovateľa počas pojednávania a príjmov a výdavkov plnoletej dcéry k termínu pojednávania, vyčíslených príjmov matky plnoletej dcéry má za to, že od 05.11.2015 kedy Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci č.k. 4P/69/2015-53 určil výživné navrhovateľa na plnoletú dcéru na sumu 300,- EUR sa zmenili pomery u otca. K času pojednávania už nepracoval vo Švajčiarsku, bol na Slovensku. Z platieb zo Švajčiarska došlo k spotrebovaniu výraznou mierou pre maloletú A. U., ktorá pochádza z jeho terajšieho partnerského zväzku a pre partnerku A. U., čiže v čase rozhodovania vo veci 05.11.2015 nemal navrhovateľ ďalšiu vyživovaciu povinnosť z nového partnerského zväzku, to sa zmenilo ku rozhodnutiu vo veci samej. Je na Slovensku, intenzívne si hľadal zamestnanie. V marci 2021 dostal len humanitárnu pomoc pre fyzickú osobu vo výške 300,- EUR. Súd z výsluchu jeho priateľky zistil, že mal len príjmy z rodičovského príspevku, rodinných prídavkov a výdavky na maloletú sú vo výške 200,- EUR mesačne. Ešte rok bude na rodičovskej dovolenke, preto žije z úspor navrhovateľa. Plnoletá dcéra Z. P. počas COVID-19 študovala dištančne, tým má súd za to, že výdavky, ktoré boli prezentované jej matkou sú počas tohto obdobia nižšie. Tvrdenie matky plnoletej dcéry, že ukončí k 31.08.2021 pracovný pomer v M. s.r.o. je tvrdením o skutočnosti, ktorá sa stane v budúcnosti. Súd skúmal jej príjem k rozhodnutiu vo veci samej. V prípade, že po právoplatnosti tohto rozhodnutia matka nebude zamestnaná, môže si osobitným návrhom podať návrh na zvýšenie výživného na plnoletú Z. P.. Tento osobitný návrh bude mať opodstatnenie aj od momentu keď nastúpi plnoletá dcéra na prezenčnú formu vyučovania do druhého ročníka Pedagogickej fakulty v Nitre. Súd preto znížil výživné na Z. P. z 300,- EUR na 200,- EUR, považoval uvedené zníženie za zodpovedajúce zostatku na účtoch navrhovateľa, nákladov spojených s ďalšou vyživovacou povinnosťou v terajšom partnerskom zväzku a potrieb plnoletej dcéry. Vzhľadom k tomu, že dcéra je plnoletá, výživné je splatné vždy do 30.-ho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám dcéry od právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Súd o trovách konania rozhodol v súlade s citovaným ustanovením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1, § 362 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 61 ods. 1 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 C.m.p.).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, §376 ods. 1 C.s.p.).