

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Er/161/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615203081
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8615203081.4

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného MINIHOTOVOST SE, so sídlom Politických väzňů 1272/21, 110 00 Praha, Česká republika, IČ: 043 55 211, právne zast. Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 81109 Bratislava, proti povinnému U. L., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX, XXX XX, o vymoženie 100 eur s príslušenstvom, v konaní vedenom u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. pod sp. zn. EX 16182/15, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 21,78 eura na jeho účet, do 15 dní od doručenia uznesenia.

III. Oprávnenému a povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Dňa 3.6.2015 doručil súdny exekútor tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Okresný súd Svidník uznesením č. k. 5Er/161/2015-20 zo dňa 4.3.2020 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol. Predmetné znesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.5.2020.

3. Podľa § 243h ods. 1, veta prvá, zák. č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5Er/161/2015

- 2 -

5. Vzhľadom na skutočnosť, že rozhodnutie, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol, súd aj bez návrhu v súlade s ustanovením § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie z a s t a v í l l .

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. O trovách exekučného konania vo vzťahu k súdnemu exekútorovi rozhodol súd v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku. Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil podaním zo dňa 18.12.2020, v intenciách čoho mu súd priznal odmenu za:

- spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice - odmena 16,60 eura (§ 47 ods. 3 Exekučného poriadku);

- hotové výdavky - poštovné 1,55 eura (§ 47 ods. 3 Exekučného poriadku)

Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje jeho odmena a náhrady o 20% DPH, čo v danom prípade predstavuje 3,63 eura.

9. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov - poštovného v sume 13,02 eura, ako si vyčíslil v podaní zo dňa 18.12.2020, nakoľko tieto výdavky nesmerovali úspešnému vymoženiu pohľadávky oprávneného, o čom svedčí aj uznesenie tunajšieho súdu č.k.5Er/161/2015-20, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor takto vynaložené výdavky súdu nepreukázal.

10. Celková výška náhrady trov exekúcie tak predstavuje 21,78 eura, pričom súd tieto trovy považuje za účelné a dôvodné.

11. Podľa § 9a Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

12. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Pri rozhodovaní o trovách exekučného konania vo vzťahu k oprávnenému a povinnému použil súd ustanovenie § 256 ods. 1 C.s.p., nakoľko ustanovenia § 200 - 203 Exekučného poriadku neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania po zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Oprávnený tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie napriek tomu, že nedisponoval spôsobilým exekučným titulom na jej vykonanie, zavinil zastavenie exekučného konania, náhradu jeho trov mu preto priznať nemožno. Úspešný povinný v danom štádiu exekučného konania nemohol vyvíjať procesnú aktivitu ani uplatňovať svoje procesné práva vrátane práva na náhradu trov konania (ktoré ani neuplatnil), preto mu tak náhrada trov exekučného konania nemohla byť priznaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku)

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.