

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 10P/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221200368
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Marcinkechová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2221200368.1

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v rodinnoprávnej veci navrhovateľov: 1/ B.. L. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXA, XXX XX F. a 2/ B.. F. R., D., U.. XX.XX.XXXX, F. R. E. XXA, XXX XX F., o zverenie malol. Y. V., U.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, takto

rozhodol:

I. Maloletý Y. V., U.. XX.XX.XXXX, toho času bytom u navrhovateľov, zastúpený poručníkom Mesto N. E. sa z v e r u j e do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov počnúc od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podali na tunajší súd dňa 02.02.2021 návrh na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

2. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

3. Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

4. Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom č.k. 21P/66/2020-30 z 11.05.2021, právoplatným dňa 11.05.2021, vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa.

5. Súd nariadil pojednávanie na deň 01.06.2021. Na pojednávaní navrhovatelia trvali na návrhu na zverenie maloletého Y. do predosvojiteľskej starostlivosti. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov a listinnými dôkazmi, a to: návrhom, rodným listom maloletého Y., sobášnym listom navrhovateľov, uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 20P/58/2020-52 z 21.12.2020, rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava č. F. z 25.11.2019, potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti navrhovateľov, výpisy z registra trestov navrhovateľov, daňové priznanie navrhovateľa, dávky v nezamestnanosti navrhovateľky, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo šetrenia z 09.12.2021.

6. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že navrhovatelia majú dobré podmienky na výchovu maloletého dieťaťa, maloletého Y. majú vo svojej starostlivosti od XX.XX.XXXX, kedysi ho na základe neodkladného opatrenia prevzali z nemocnice v N. E.. Odvtedy sa oňho obaja riadne starajú. Maloletý si u

navrhovateľov rýchlo zvykol, dobre sa adaptoval. Navrhovatelia trvajú na návrhu, v budúcnosti si chcú maloletého Y. osvojiť. Maloletý bol počas šetrenia pokojný, usmieval sa, bol vhodne a pekne oblečený. Úrad nezistil žiadne nedostatky, ktoré by bránili vykonávať starostlivosť o maloletého Y.. Rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 21P/66/2020-30 z 11.05.2021, právoplatným 11.05.2021, súd vyslovil osvojitelnosť maloletého Y..

7. Z dokazovania vykonaného na pojednávaní dňa 01.06.2021 vyplynulo, že navrhovatelia spĺňajú podmienky na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti. Súd návrhu v celom rozsahu vyhovel.

8. Predosvojiteľská starostlivosť končí rozhodnutím súdu o osvojení alebo rozhodnutím súdu o zrušení predosvojiteľskej starostlivosti, ak budúci osvojiteľia nepodajú do 18 mesiacov od zverenia dieťaťa do ich starostlivosti návrh na osvojenie.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.