

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 46T/53/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010334  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010334.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 01.06.2021 takto

### r o z h o d o l :

S. U., K.. XX.XX.XXXX B. O., I. O. V. XX, G.,

je v i n n á , ž e

hoci jej z ustanovenia § 62 až § 65 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry S..U.. Y. K. XXXX, W. W. V..U.., Y. K. XXXX, W. W. V..U.., Y. K. XXXX, ktorá povinnosť jej bola uložená uznesením Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 40P/42/2019-28 zo dňa 16.08.2019 , právoplatného dňa 07.09.2019 a vykonateľného dňa 22.08.2019, ktorým bola zaviazaná platiť výživné na svoju dcéru S..U.. sumou vo výške 30,- € mesačne, svojho syna V..U.., ročník narodenia 2003 sumou vo výške 30,- € , svojho syna V..U.., ročník narodenia 2001 sumou vo výške 30,- € ako bežné výživné , vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca V. U. , K.. XX.XX.XXXX, túto povinnosť si riadne neplnila v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala za obdobie od mesiaca august 2019 do mája 2021 vrátane , čím jej vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 1.980,- €

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného, pričom skutok páchala po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. I/, § 38 ods. 3 Trestného zákona na odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona súd ukladá obžalovanej príkaz zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné vo výške 1980,- €.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť, ak je obžalovaný stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. až dotedy, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 86 trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu,

b) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu,