

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 16C/61/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320205564
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Černáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4320205564.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobkyne: G. V., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX/XX, XXX XX Ž., zast. JUDr. Vladimír Servátka, advokát, so sídlom Pri Podlužianke 3, 934 01 Levice, proti žalovanému: C. V., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX/XX, XXX XX Ž., o zrušenie a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 16C/61/2020.
- II. Žalovanému sa voči žalobkyni nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Levice sa pod sp. zn. 16C/61/2020 vedie konanie v spore žalobkyne: G. V., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX/XX, XXX XX Ž., zast. JUDr. Vladimír Servátka, advokát, so sídlom Pri Podlužianke 3, 934 01 Levice, proti žalovanému: C. V., X.. XX.XX.XXXX, L. R. XXX/XX, XXX XX Ž., o zrušenie a vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Žalobkyňa prostredníctvom svojho právneho zástupcu, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.04.2021, vzala žalobu v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Podľa §146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
7. Súd vyzval žalovaného písomným podaním zo dňa 22.04.2021, aby uviedol, či súhlasí so späťvzatím žaloby v zmysle § 146 ods. 2 CSP, podľa ktorého súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.
8. Žalovaný doručil súdu dňa 27.05.2021 oznámenie, že súhlasí so späťvzatím žaloby z dôvodov, že došlo k mimosúdnej vypořádaniu.
9. Súd tak rešpektujúc dispozičné oprávnenie žalobkyne, konanie vo veci zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Keďže žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť, procesne zavinila zastavenie konania, v dôsledku čoho tak žalovanému vznikol nárok na náhradu trov konania. Vzhľadom však k tomu, že žalovaný si náhradu trov konania neuplatnil a zo spisového materiálu vyplýva, že mu ani žiadne nevznikli, súd žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).