

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17T/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010589
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010589.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Mariannou HOSTŔOVECKOU, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 01. 06. 2021 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený K. V., nar. XX. XX. XXXX v Š., trvale bytom R., Č.. C. XXX/XX, prechodne bez prihlásenia R., Č.. C. XXX (adresa na doručovanie),

U Z N Á V A S A Z A V I N N É H O , Ž E

1) dňa 06. 08. 2020 v čase o 13:06 hod. v Pohostinstve Stein v obci Selice na ulici Pionierska 11, našiel vo výhernom automate VTTE-SK-2016007 stávkovej spoločnosti Victory Tip, s.r.o., nevyplatenú výhernú sumu vo výške 513,53 eura, následne túto sumu použil na ďalšiu hru a podal na predmetnom automate dva tikety po 200,- eur, ID tiketu: x102iuiux, x10rwekb1 a jeden tiket po 113,53 eura, ID tiketu: x112e106p, bez toho, aby ohlásil nález nevyplatennej sumy, čím poškodenému U. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXX/X, R., ktorý disponoval výherným tiketom, spôsobil škodu vo výške 513,53 eura,

2) dňa 08. 01. 2021 v čase okolo 16:00 hod. v obci R. na ulici B. z neuzamknutej dielne v areáli rodinného domu so súpisným číslom XXX odcudzil 1 ks kotúčovú pílu neznámej značky v hodnote 25,- eur a to tým spôsobom, že keď odchádzal z uvedeného rodinného domu, tak predmetnú kotúčovú pílu zobral do rúk v čase, keď ho nikto nevidel a z miesta odišiel, čím spôsobil E. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX, R., škodu v celkovej výške 25,- eur, hoci mu bola dňa 02. 07. 2020 rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Močenok uložená pokuta vo výške 30,- eur, a to blokovou pokutou, nezaplatenou na mieste evidenčné č. bloku 14132204, právoplatnosť dňa 02. 07. 2020, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom bol dňa 11. 11. 2019 odsúdený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 9T/13/2018 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, právoplatnosť dňa 11. 11. 2019,

T E D A

v bode 1) obžaloby

si prisvojil cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom,

v bode 2) obžaloby

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Č Í M S P Á C H A L :

v bode 1) obžaloby

prečin zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2) obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to

S A O D S U D Z U J E :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. d), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 4 (štyri) mesiace).

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a) s použitím § 74 ods. 1 Trestného zákona sa mu ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému (§ 353 ods. 8 Tr. zák.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva

podat' odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).