

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13Pc/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921200697
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921200697.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v mimosporovej veci navrhovateľa: S. Q.. H.. XX.XX.XXXX, C. H., Y. H. XXX, občan SR proti E. O., H.. XX.XX.XXXX, C. Q. K., V.. H. Č.. XX, občan SR o zvýšenie výživného, takto:

rozhodol:

S c h v a ľ u j e z mier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

"Výživné povinnej voči navrhovateľovi určené naposledy rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 07.08.2019, č. 2P/38/2019-77 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne s a z v y š u j e na sumu 35,- eur mesačne, počínajúc od 01.06.2021. Výživné je splatné vždy do 25. dňa každého mesiaca k rukám navrhovateľa, týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 07.08.2019, č. 2P/38/2019-77 vo výroku o výživnom.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania."

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči povinnej (matke) zvýšenia výživného počnúc od podania návrhu, ktoré bolo naposledy určené rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 07.08.2019, č. 2P/38/2019-77 vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na sumu 100,- eur mesačne s tým, že výživné bude splatné vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám navrhovateľa.

2. Na pojednávaní konanom dňa 01.06.2021 povinná navrhla uzavretie súdneho zmiaru na zvýšenú sumu výživného 35,- eur mesačne počnúc od 01.06.2021 so splatnosťou výživného vždy do 25. dňa v mesiaci s tým, že žiadny z účastníkov nebude mať nárok na náhradu trov konania.

3. Navrhovateľ uviedol, že s uzavretím zmiaru v navrhovanom znení súhlasí.

4. Podľa ust. § 148 ods. 1 C.s.p., žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa ust. § 148 ods. 2 C.s.p., súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Podľa ust. § 62 ods. 1 Zák. o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa ust. § 62 ods. 2 Zák. o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

8. Podľa ust. § 75 ods. 1 Zák. o rodine č. 36/2005 Z. z., pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa ust. § 77 ods. 1 vety prvej a druhej Zák. o rodine č. 36/2005 Z. z., právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania.

10. Podľa ust. § 78 ods. 1 Zák. o rodine č. 36/2005 Z.z., dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

11. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Medzi účastníkmi ide konanie o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, ktoré ešte nenadobudlo schopnosť samostatne sa živiť, teda povaha veci pripúšťa takéto konanie skončiť zmiernom. Vzhľadom na uvedené je uzavretie súdneho zmiernu, ktorým došlo medzi účastníkmi k dohode, že povinná ako matka bude navrhovateľovi ako jej synovi, ktorý nie je schopný sa samostatne živiť (pripravuje sa štúdiom na strednej škole na budúce povolanie), prispievať na výživu zvýšeným výživným vo výške 35,- eur mesačne v súlade s ust. § 78 ods. 1 Zák. o rodine, teda zmiernu nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Preto potom súd zmiernu uzavretý medzi účastníkmi konania vrátane výroku o trovách konania, schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné (§ 357 C.s.p. a contrario).

Ak povinná nespĺní v stanovenej lehote povinnosť prevzatú zmiernom, možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.