

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 12Csp/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723201964
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723201964.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., štátny občan SR, o zaplatenie 666,88 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I/ Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 666,88 Eur spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 17,88 % ročne zo sumy 614,79 Eur od 25.02.2021 až do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 666,88 Eur od 25.02.2021 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II/ Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100 percent, ktoré je žalovaná povinná uhradiť žalobcovi do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o výške trov konania.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika, elektronickým podaním zo dňa 15.05.2023 si uplatnil proti žalovanej právo na zaplatenie istiny 666,88 Eur spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 17,88 % ročne zo sumy 614,79 Eur od 25.02.2021 až do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 666,88 Eur od 25.02.2021 do zaplatenia, titulom Zmluvy o revolvingovom úvere uzatvorenej medzi spoločnosťou CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783 a žalovanou zo dňa 21.05.2016.

S účinnosťou ku dňu 30.06.2016 došlo k cezhraničnému zlúčeniu spoločnosti CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783 (zanikajúca spoločnosť) so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísanou v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902 (nástupnícka spoločnosť). Spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s. (ďalej len Cetelem) v dôsledku cezhraničného zlúčenia zanikla zlúčením bez likvidácie a spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA sa stala jej univerzálnym právnym nástupcom.

Dňa 21.05.2016 uzavrel Cetelem ako veriteľ na jednej strane so žalovaným ako dlžníkom na strane druhej Zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydání kreditnej karty (ďalej len "úverová zmluva") podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Rámcovú zmluvu o poskytovaní platobných služieb (ďalej len "rámcová zmluva") podľa zákona č. 492/2009 Z.z. o platobných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Obsahom úverovej zmluvy bol záväzok spoločnosti CETELEM poskytnúť žalovanému revolvingový úver vo forme úverového rámca do výšky 5.000,- Eur na financovanie kúpy spotrebného tovaru u predajcu

uvedeného na úverovej zmluve a súčasne záväzok žalovaného vrátiť poskytnutý revolvingový úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami formou dohodnutých mesačných splátok.

Ako dôkazy žalobca predložil:

Výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky preukazujúci zlúčenie spoločnosti CETELEM SLOVENSKO a.s. so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA;

Zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere

Výpis z úverového účtu žalovaného

Potvrdenie o odfinancovaní peňažných prostriedkov

Oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru s potvrdením o doručení.

2. Okresný súd Zvolen vydal platobný rozkaz č.k. 12Csp/33/2023-52 zo dňa 05.06.2023. Platobný rozkaz sa žalovanej nepodarilo doručiť, na adrese trvalého bydliska uvedeného v Registri obyvateľov bol adresát neznámy. Súd doručoval zásielku aj na adresu E. XX, XXX XX B. A., avšak aj na tejto adrese bol adresát neznámy.

3. Podaním zo dňa 12.07.2023 právny zástupca žalobcu požiadal o zmenu strany sporu na strane žalobcu, a to na nového žalobcu EOS KSI Slovensko s.r.o., Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 724 803. Doložil zmluvu o postúpení pohľadávok z nesplácaných úverov medzi pôvodným žalobcom a EOS KSI Slovensko s.r.o. zo dňa 21.06.2023.

4. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/33/2023-104 zo dňa 09.08.2023, právoplatným 22.08.2023 pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu, a to tak, že pôvodný žalobca BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 750 09 Paríž, Francúzska republika konajúca na území SR prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 258 713, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, z konania vystúpil a na jeho miesto do konania vstúpil nový žalobca EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 35 724 803. Súhlas so vstupom do konania sa nachádza v spise na č.l. 108.

Zmluva o postúpení pohľadávok z nezaplatených úverov medzi postupcom – pôvodným žalobcom a postupníkom – súčasným žalobcom zo dňa 21.06.2023 sa nachádza na č.l. 112 spisu.

5. Súd sa pokúsil zásielku s platobným rozkazom, žalobou, poučením pre spotrebiteľa a uznesenie 12Csp/33/2023-105 a podaním z č.l. 63 (oznámenie o postúpení pohľadávky s prílohami) doručiť žalovanej prostredníctvom Obvodného oddelenia policajného zboru vo Zvolene, avšak Obvodné oddelenie Policajného zboru Slovenskej republiky vo Zvolene súdu oznámilo správou zo dňa 20.09.2023, že sa zásielku nepodarilo doručiť z dôvodu, že žalovaná sa nezdržiava ani na jednej zo súdom uvedených adries.

Súd doručoval žalovanej zásielku na adresu F. XX, B., zásielka sa vrátila späť, ani po opakovanom doručovaní si žalovaná zásielku neprevzala.

Mestský úrad Zvolen potvrdil trvalý pobyt žalovanej listom zo dňa 09.10.2023, a to na adrese C. XX, D..

6. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/33/2023-154 zo dňa 17.10.2023, právoplatným 31.10.2023 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen zo dňa 05.06.2023 sp. zn. 12Csp/33/2023-52 v celom rozsahu.

7. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/33/2023-156 zo dňa 17.10.2023, právoplatným 23.10.2023 vyzval žalovanú, aby sa vyjadrila k žalobe, a to písomne v dvoch vyhotoveniach, v lehote 15 dní.

Oznámenie o podanej žalobe súd vyvesil na úradnej tabuli súdu a webovej stránke dňa 17.10.2023, zvesené z úradnej tabule súdu a webovej stránky dňa 01.11.2023.

Súd doručoval zásielku žalovanej na adresu trvalého pobytu, zásielka sa vrátila späť s poznámkou „adresát neznámy.“

8. Súd vo veci vytýčil termín pojednávania na 02.02.2024. Žalovaná na adrese trvalého pobytu zásielku neprevzala, nakoľko adresát bol neznámy.

Právny zástupca žalobcu elektronickým podaním zo dňa 24.01.2024 ospravedlnil neúčast' na tomto pojednávaní.

Súd pojednávanie odročil na neurčito s tým, že sa pokúsil doručovať zásielku (uznesenie č.l. 156, žalobu a poučenie pre spotrebiteľa) prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava II na

adresu: A. B., IČO: 3048307812, Trebišovská 19, 821 01 Bratislava II. Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava II listom zo dňa 01.03.2024 oznámilo súdu, že na uvedenej adrese nikto neotváral a nepodarilo sa zazvoniť na zvonček, nakoľko sa tam žiaden nenachádza.

Obvodné oddelenie Policajného zboru vo Zvolene listom zo dňa 03.04.2024 oznámilo súdu, že žalovaná na adrese trvalého pobytu C. XXXX/XX, D. býva, avšak ani po opakovaných pokusoch sa ju nepodarilo zastihnúť. Vzhľadom k tomu, že Obvodné oddelenie Policajného zboru vo Zvolene uviedlo, že žalovaná na adrese trvalého pobytu býva, súd považoval doručenie zásielky (č.l. 158) za správne.

9. Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

10. Podľa § 219 ods. 4 Civilného sporového poriadku, len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

11. Podľa § 177 ods. 2 písm. a) Civilného sporového poriadku, pojednávanie nie je potrebné nariaďovať, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 2. 000,- Eur.

8. Súd vo veci určil termín verejného vyhlásenia rozsudku na 23.04.2024. Termín verejného vyhlásenia rozsudku vyvesil na úradnú tabuľu súdu a webovú stránku dňa 05.04.2024, zvesil z úradnej tabuli súdu a webovej stránky dňa 24.04.2024. Termín bol vytýčený dňa 04.04.2024, viac ako 5 dní pred konaním verejného vyhlásenia rozhodnutia.

Na pojednávanie sa žalobca, právny zástupca žalobcu, žalovaná nedostavili.

9. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

10. Žalobca preukázal aktívnu legitímáciu na podanie žaloby. Zmluva o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydanie kreditnej karty podľa zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a Rámcová zmluva o poskytovaní platobných služieb podľa zák. č. 492/2009 Z.z. o platobných službách a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola uzatvorená so spoločnosťou CETELEM. Následne dňa 30.06.2016 došlo k cezhraničnému zlúčeniu spoločnosti CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783 (zanikajúca spoločnosť) so spoločnosťou BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzsko, zapísanou v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902 (nástupnícka spoločnosť). Spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s. v dôsledku cezhraničného zlúčenia zanikla zlúčením bez likvidácie a spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA sa stala jej univerzálnym právnym nástupcom. Následne, po zmene strany sporu, kde vystupuje nový žalobca EOS KSI Slovensko s.r.o., IČO: 35 724 803 v zmysle Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 21.06.2023 je preukázaná aktívna legitímácia pôvodného žalobcu a súčasného žalobcu na vymáhanie pohľadávky v súdom konaní na základe elektronicky podanej žaloby zo dňa 15.05.2023.

V zmysle pôvodnej zmluvy a následného postúpenia pohľadávky je žalovaná pasívne legitimovaná na podanie žaloby.

11. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

12. Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka, s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

13. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

14. Podľa § 54a Občianskeho zákonníka, premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

15. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

16. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

17. Súd preskúmal z úradnej povinnosti premlčanie. Pohľadávka bola splatná 24.02.2021, na Okresný súd Zvolen bola žaloba podaná 15.05.2023, teda v trojročnej premlčacej dobe, preto súd nepovažuje pohľadávku za premlčanú.

18. Z bodu 1.1. časti 2. úverovej zmluvy vyplýva, že úroková sadzba bola medzi žalobcom a žalovaným dohodnutá vo výške 28,68 % ročne. Následne však došlo k zníženiu úrokových sadzieb, v dôsledku čoho bola aj žalovanému znížená úroková sadzba na 17,88 % ročne.

19. Podľa bodu 3.1. časti 2. Úverovej zmluvy bol žalovaný oprávnený čerpať revolvingový úver formou financovania nákupu tovaru a/alebo služieb v obchodných miestach, ktoré akceptujú túto kartu, výberom finančných prostriedkov v hotovosti pomocou karty v miestach na to určených, prevodom na účet určený žalovaným alebo iným dohodnutým spôsobom, a to aj pri použití informačných technológií. Žalovaný takto po dobu trvania úverového vzťahu vyčerpal z poskytnutého úverového rámca peňažné prostriedky v celkovej výške 3.238,64 Eur tak, že sumu 3.010,20 Eur žalovaný čerpal výbermi hotovosti z bankomatov, platbami na vybraných obchodných miestach a financovaním na svoj účet a sumu 228,44 Eur predstavujú poplatky, ktoré Cetelem účtoval žalovanému v súlade s úverovou zmluvou ako súčasť úverovej istiny. Uvedené skutočnosti potvrdzuje Výpis z úverového účtu žalovaného a Potvrdenie o odfinancovaní peňažných prostriedkov, ktoré žalobca predkladá v prílohe.

20. Podľa bodu 2.1. časti 3. Úverovej zmluvy sa žalovaný zaviazal riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to formou dohodnutých pravidelných mesačných splátok, ak sa s Cetelem nedohodol inak. Cetelem splátku použije na úhradu splatných záväzkov klienta. Pri výpočte úrokov z úveru vychádza Cetelem z roku s 365 dňami (v prípade prestupného roku s 366 dňami) a zo skutočného počtu dní.

21. Podľa bodu 3.1. časti 3. Úverovej zmluvy v prípade, ak klient nespláca poskytnutý úver riadne a včas, ak klient poskytol Cetelemu nepravdivé údaje, ak bolo na majetok klienta alebo manžela/ manželku klienta začaté exekučné konanie, ak klient riadne a včas nespláca svoje ďalšie záväzky voči Cetelemu alebo iným veriteľom, je Cetelem oprávnený: a) vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, t.j. požadovať splatenie úveru vrátane príslušných úrokov a poplatkov v lehote a s účinnosťou, ktorú Cetelem určí v oznámení o vyhlásení mimoriadnej splatnosti, b) odstúpiť od úverovej zmluvy s okamžitou platnosťou, c) vypovedať úverovú zmluvu; výpovedná doba je dva mesiace a začína plynúť v 1. deň kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola klientovi výpoveď zaslaná, d) pozastaviť ďalšie čerpanie úveru.

22. Podľa bodu 6. časti 3. Úverovej zmluvy Cetelem doručuje všetku korešpondenciu a oznamy klientovi poštou (obyčajná alebo doporučená listová zásielka alebo zásielka do vlastných rúk), elektronickými komunikačnými médiami (e-mail, fax, sms alebo iné elektronické médium) alebo prostredníctvom kuriéra. Cetelem môže poskytnúť alebo sprístupniť klientovi informácie týkajúce sa jeho úveru alebo zasielať oznamy i prostredníctvom klientskej zóny. Klientská zóna je zabezpečená webová stránka Cetelemu, do ktorej klient získa prístup po zadaní požadovanej identifikácie. Za riadne doručovanie korešpondencie klientovi sa považuje doručenie korešpondencie dlžníkovi alebo spoludlžníkovi.

23. Podľa bodu 3.2. časti 3. Úverovej zmluvy Cetelem je oprávnený v prípade porušenia povinnosti splácať poskytnutý úver riadne a včas, požadovať od klienta zaplatenie úrokov z omeškania v zákonom stanovenej výške odo dňa nasledujúceho po dni, kedy došlo k omeškaniu klienta so splácaním úveru a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v zmysle § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka a klient je

povinný úroky z omeškania a náklady spojené s uplatnením pohľadávky zaplatiť. Cetelem je oprávnený od klienta požadovať náhradu škody, ktorá Cetelemu vznikla v súvislosti s porušením povinnosti klienta.

24. Podľa bodu 3.4. časti 3. Úverovej zmluvy ku dňu účinnosti vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru alebo odstúpenia od úverovej zmluvy alebo výpovede úverovej zmluvy je splatný celý dlh klienta voči Cetelemu. Nesplatená istina úveru je až do dňa jej úplného splatenia úročená podľa úrokovej sadzby dohodnutej v úverovej zmluve, t.j. klient je povinný zaplatiť úroky od doby poskytnutia úveru do vrátenia peňažných prostriedkov v celom rozsahu.

25. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške stanovenej zákonom alebo na základe zákona. Uvedená povinnosť trvá až do vrátenia peňažných prostriedkov.

26. Podľa § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, je povinný platiť z nezaplatennej sumy úroky z omeškania dohodnuté v zmluve. Ak úroky z omeškania neboli dohodnuté, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania podľa predpisov občianskeho práva. Ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania; výšku úrokov z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov je výška úrokov z omeškania o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

27. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

28. Podľa § 3 Vládneho nariadenia 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

29. Súd oboznámil Zmluvu o spotrebiteľskom úvere a Zmluvu o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydávaní kreditnej karty a Rámcovú zmluvu o poskytovaní platobných služieb uzatvorenú podľa zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Zo Zmluvy zo dňa 21.05.2016 zistil, že žalovanej spoločnosť CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO: 35 787 783 poskytla expresnú pôžičku, bezúčelový úver vo výške 500,- Eur. Výška úrokovej sadzby bola určená na 18,9 % ročne, počet mesačných splátok 48, poplatok za poistenie 6,99 %, výška mesačnej splátky 15,96 Eur, RPMN 20,61 %, odplata 18,9 %, celková čiastka k zaplaceniu bola 716,16 Eur. Priemerná RPMN 20,29 % ročne. Sú splnené náležitosti zmluvy v súlade so zák. č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení. Z výpisu z úverového účtu žalovanej vyplývajú dlžné sumy k februáru 2016 – 724,07 Eur, k marcu 2016 – 778,26 Eur, k aprílu 2016 – 1.077,76 Eur. Žalobou je uplatnená suma vo výške 666,88 Eur. Z odfinancovania peňažných prostriedkov k 06.04.2023 vyplýva suma 3.010,20 Eur. Po oboznámení zmluvy súd zistil, že v zmluve bola dohodnutá fixná výška úrokovej sadzby na 18,9 %. Žaloba si uplatnil menšiu výšku 17,88 % úrok z dlžnej úverovej istiny 614,79 Eur od 25.02.2021 do zaplatenia. Sumu 614,79 Eur si u uplatnil zo zvyšku dlžnej úverovej istiny, sumu 36,45 Eur titulom dlžných úrokov z úveru, sumu 15,64 Eur z titulu dlžného poistného z úveru. Tým, že sa žalovaná dostala do omeškania, je povinná zaplatiť aj 5 %-ný úrok z omeškania ročne zo sumy 666,88 Eur od 25.02.2021 do zaplatenia. V liste zo dňa 26.02.2021 bolo upozornenie, že odo dňa 25.02.2021 účtuje žalovanej žalobca aj úrok z omeškania v súlade s platnými právnymi predpismi. V oznámení o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru č. 42751359050100 je uvedené, že ku dňu 24.02.2021 je záväzok splatný v celom rozsahu. Žiadali úhradu sumy 666,88 Eur. Zásielka sa vrátila späť za adresy trvalého pobytu žalovanej s poznámkou „adresát neznámy.“ Súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 666,88 Eur spolu s úrokmi z dlžnej úverovej istiny vo výške 17,88 % ročne zo sumy 614,79 Eur od 25.02.2021 až do zaplatenia a úrokmi z omeškania vo výške 5

% ročne zo sumy 666,88 Eur od 25.02.2021 do zaplata, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia v súlade s citovanými ustanoveniami.

30. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

31. Žalobca bol plne úspešný, žalovaná neúspešná, žalobcovi vzniklo právo na náhradu trov konania. Súd mu ich priznal voči žalovanej v rozsahu 100 percent.

32. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

33. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

34. O výške trov konania po právoplatnosti rozhodnutia rozhodne osobitným uznesením vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).