

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 30Cbi/21/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115230798
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavel Varga
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7115230798.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I sudcom JUDr. Pavlom Vargom v právnej veci žalobcu: František Kamenský, nar. 9.4.1969, bytom Novohradská 38, 984 01 Lučenec, zast. URBÁNI & Partners s.r.o., Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, proti žalovanému : JUDr. Milan Okajček, so sídlom Žriedlova 3, 040 01 Košice, zn. správcu S859, správca úpadcu : VAMAX - X , s.r.o., so sídlom 055 62 Prakovce 13, IČO: 36 601 764 o vylučovacej žalobe takto

rozhodol:

Žalobu zamietá.

Žalovanému priznáva náhradu trov konania v plnej výške 100%, ktorú je povinný nahradiť žalobca.

odôvodnenie:

1.Žalobca sa podaním doručeným súdu dňa 16.11.2015 domáhal vylúčenia majetku zo súpisu zabezpečujúceho majetok úpadcu VAMAX-X, s.r.o. tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

2.Svoj návrh odôvodnil tak, že v dňa 7.8.2015 bol v Obchodnom vestníku č.151/2015 zverejnený súpis oddelenej podstaty - súpisové zložky majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Všeobecnej úverovej banky, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 vo veci konkurzného konania č. 30K/49/2014, kde úpadcom je spoločnosť VAMAX - X , s.r.o., so sídlom 055 62 Prakovce 13, IČO: 36 601 764 a správcom podstaty žalovaný. Do súpisu oddelenej podstaty žalovaný zapísal nehnuteľností vo výlučnom vlastníctve žalobcu, nachádzajúce sa v katastrálnom území Budča, okres Zvolen, evidované na Liste vlastníctva č. XXXX, pozemky parcely registra „C“ : parc.č.1374/3 o výmere 238 m2 - zastavané plochy a nádvorcia, parc.č.1374/6 o výmere 446 m2 - zastavané plochy a nádvorcia, parc.č.1374/7 o výmere 421 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/9 o výmere 1.112 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/11 o výmere 877 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/12 o výmere 1.656 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/13 o výmere 989 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/25 o výmere 976 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/26 o výmere 976 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/27 o výmere 933 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/28 o výmere 908 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/29 o výmere 919 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/48 o výmere 1.130 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/49 o výmere 818 m2 - ostatné plochy, parc.č.1374/50 o výmere 1.309 m2 - ostatné plochy.

3.Zaradenie nehnuteľností do oddelenej podstaty majetku úpadcu je nedôvodné, v čase vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu už existoval právoplatný rozsudok Okresného súdu Zvolen sp.zn. 15C/31/2014-66, zo dňa 16.9.2014, ktorým bolo určené vlastníctvo nehnuteľností v prospech žalobcu. Čo preukazuje predmetným rozsudkom a aj listom vlastníctva č.2040, k.ú. Budča.

4.Okresný súd Košice I, uznesením, č.k. 30K/49/2014-469 zo dňa 24.9.2015 uložil žalobcovi povinnosť v lehote 30 dní podať voči žalovanému žalobu.

5. Žalovaný sa podaním z 10.12.2015 vyjadril k veci tak, že navrhoval žalobu zamietnuť, z dôvodu, že podal návrh dňa 7.9.2015 na obnovu konania v konaní o určenie vlastníckeho práva vedenom na Okresnom súde Zvolen, pod sp.zn. 15C/31/2014, odôvodňoval skutočnosťou zo spáchania podvodu v súvislosti s prevodom obchodného podielu žalobcu v obchodnej spoločnosti N-N STAV ŠIRINY s.r.o., IČO: 44 702 558. Dôvodom zaradenia nehnuteľností do súpisu oddelenej podstaty je existencia záložného práva v prospech VÚB, a.s.. Platnosť takto zriadeného záložného práva je spochybňovaná žalobcom a R. Z.. Na Okresnom súde Zvolen prebieha konanie o určenie neexistencie záložného práva pod sp.zn. 6C/23/2015, ktorého predmetom sú dané nehnuteľnosti. Keďže o výsledku nebolo právoplatne rozhodnuté, správca zapísal tieto nehnuteľnosti do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa VÚB, a.s.

6. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 28.11.2017 ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní konanom dňa 29.11.2017, žiadal o konanie v jeho neprítomnosti a zároveň zaslal súdu rozsudok Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/23/2015-225 zo dňa 3.4.2017 ktorý určil, že záložné právo k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žalobcu (vyššie uvedené) v prospech VÚB, a.s. neexistuje a právny vzťah z tohto záložného práva medzi žalobcom a VÚB, a.s. nie je daný.

7. Súd vykonal dokazovanie a oboznámil sa s predloženými listinnými dôkazmi účastníkmi konania, a zistil tento skutkový stav :

8. Uznesením sp.zn. 30K/49/2014 zo dňa 20.3.2015 vyhlásil Okresný súd Košice I. konkurz na majetok dlžníka VAMAX - X , s.r.o., so sídlom 055 62 Prakovce 13, IČO: 36 601 764 a za správcu podstaty bol ustanovený JUDr. Milan Okajček, so sídlom správcu Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu S859, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 59/2015 zo dňa 26.3.2015.

9. Dňa 7.8.2015 bol v Obchodnom vestníku č. 151/2015 zverejnený súpis oddelenej podstaty - súpisové zložky majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Všeobecnej úverovej banky, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 vo veci konkurzného konania č. 30K/49/2014, kde úpadcom je spoločnosť VAMAX - X , s.r.o., so sídlom 055 62 Prakovce 13, IČO: 36 601 764. Do súpisu oddelenej podstaty žalovaný zapísal nehnuteľnosti vo výlučnom vlastníctve žalobcu, nachádzajúce sa v katastrálnom území Budča, okres Zvolen, evidované na Liste vlastníctva č. XXXX, pozemky parcely registra „C“ : parc.č.1374/3 o výmere 238 m² - zastavané plochy a nádvoria, parc.č.1374/6 o výmere 446 m² - zastavané plochy a nádvoria, parc.č.1374/7 o výmere 421 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/9 o výmere 1.112 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/11 o výmere 877 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/12 o výmere 1.656 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/13 o výmere 989 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/25 o výmere 976 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/26 o výmere 976 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/27 o výmere 933 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/28 o výmere 908 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/29 o výmere 919 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/48 o výmere 1.130 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/49 o výmere 818 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/50 o výmere 1.309 m² - ostatné plochy.

10. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 15C/31/2014-66, zo dňa 16.9.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2014, bolo určené vlastníctvo nehnuteľností evidované na Liste vlastníctva č. XXXX, pozemky parcely registra „C“ : parc.č.1374/3 o výmere 238 m² - zastavané plochy a nádvoria, parc.č.1374/6 o výmere 446 m² - zastavané plochy a nádvoria, parc.č.1374/7 o výmere 421 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/9 o výmere 1.112 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/11 o výmere 877 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/12 o výmere 1.656 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/13 o výmere 989 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/25 o výmere 976 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/26 o výmere 976 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/27 o výmere 933 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/28 o výmere 908 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/29 o výmere 919 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/48 o výmere 1.130 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/49 o výmere 818 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/50 o výmere 1.309 m² - ostatné plochy v prospech žalobcu.

11. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn. 6C/23/2015 zo dňa 3.4.2017 v konaní žalobcov v 1./ I.: Z. Q., L. X./ I. R. Z.V. proti žalovanému : VÚB, a.s., o určenie neexistencie záložného práva medzi žalobcami a žalovaným súd rozhodol, že záložné právo k nehnuteľnostiam vo vlastníctve žalobcu (vyššie uvedené) v prospech VÚB, a.s. neexistuje a právny vzťah z tohto záložného práva medzi žalobcom a VÚB, a.s. nie je daný.

12.V tomto konaní súd rozsudkom zo dňa 29.11.2017, rozhodol tak, že návrhu žalobcu vyhovel v celom rozsahu a Určuje, že nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Budča, okres Zvolen, evidované na Liste vlastníctva č. XXXX, pozemky parcely registra „C“ :

- parc.č.1374/3 o výmere 238 m² - zastavané plochy a nádvoria,
- parc.č.1374/6 o výmere 446 m² - zastavané plochy a nádvoria,
- parc.č.1374/7 o výmere 421 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/9 o výmere 1.112 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/11 o výmere 877 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/12 o výmere 1.656 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/13 o výmere 989 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/25 o výmere 976 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/26 o výmere 976 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/27 o výmere 933 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/28 o výmere 908 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/29 o výmere 919 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/48 o výmere 1.130 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/49 o výmere 818 m² - ostatné plochy,
- parc.č.1374/50 o výmere 1.309 m² - ostatné plochy,

ktoré sú vo výlučnom vlastníctve žalobcu, zapísané do súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa úpadcu VAMAX-X, s.r.o., so sídlom 055 62 Prakovce 13, IČO: 36 601 764, v konkurznej veci č. 30K/49/2014, a to nehnuteľný majetok, ako je zverejnený v Obchodnom vestníku č.167/2015, kde si k tomuto majetku uplatňuje svoje právo tretia osoba - žalobca sa vylučujú zo súpisu majetku zabezpečujúceho majetok úpadcu VAMAX-X s.r.o. zastúpeného žalovaným správcom podstaty.

13.Krajský súd v Košiciach, rozsudkom sp. zn. 3CoKR/9/2018 zo dňa 28.3.2019 rozhodol tak, že zrušil rozsudok a vec vrátil na ďalšie konanie.

14.Okresný súd Košice I, uznesením sp.zn. 30CbI/21/2015 zo dňa 6.11.2019 prerušil konanie až do právoplatného skončenia konania vedeného pred Okresným súdom Zvolen pod sp.zn. 6C/23/2015 v konaní o určenie neexistencie záložného práva.

15.Krajský súd v Banskej Bystrici, rozsudkom sp.zn. 17Co/151/2019 zo dňa 23.9.2020 v spore žalobcov 1./Z. Q., V. X.X.XXXX, P. V.Á. XX, XXX XX K., X./ R. Z., V. X.XX.XXXX, P. T. XXXX/XX, XXX XX P. P. obaja zast. URBÁNI & Partners s.r.o., proti žalovanému Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 o určenie neexistencie záložného práva medzi žalobcami a žalovaným o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Zvolen, č.k. 6C/23/2015-321 zo 6. júna 2019 rozhodol tak, že rozsudok súdu prvej inštancie mení tak, že žalobu žalobcov 1./ a 2./ v celom rozsahu zamietá. Žalobcovia 1/ a 2/ sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalovanému náhradu trov celého konania.

16.Podľa ust. § 67 ods.1 z.č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a doplnkov (ZKR), konkurzu podlieha

- a) majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu,
- b) majetok, ktorý úpadca nadobudol počas konkurzu,
- c) majetok, ktorý zabezpečuje úpadcové záväzky,
- d) iný majetok, ak to ustanovuje tento zákon.

17.Podľa ods.2 cit. zákona, majetok podliehajúci konkurzu tvorí konkurznú podstatu, ktorá sa člení na všeobecnú podstatu a jednotlivé oddelené podstaty zabezpečených veriteľov.

18.Podľa § 78 ods.1 ZKR, do súpisu správca zapisuje aj majetok, ktorého zahrnutie do všeobecnej podstaty alebo oddelenej podstaty je sporné. Ak je sporné, či majetok patrí do podstaty, zapíše sa do súpisu podstaty s poznámkou o nárokoch uplatnených inými osobami alebo s poznámkou o iných dôvodoch, ktoré spochybňujú zaradenie majetku do súpisu. Pri spornom zápise správca v súpise poznamená dôvody sporného zápisu a uvedie osobu, v ktorej prospech pochybnosti sporného zápisu svedčia. Ak správca ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemôže zistiť osobu, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu svedčia, poznámkou o spornom zápise zo súpisu vymaže po uplynutí 30

dní od zverejnenia sporného zápisu v Obchodnom vestníku. Iné poznámky o spornom zápise správca vymaže zo súpisu, len čo s odbornou starostlivosťou zistí, že zahrnutie majetku do všeobecnej podstaty alebo oddelenej podstaty je nesporné.

19.Podľa ods.2 cit. zákona, správca bezodkladne po zverejnení sporného zápisu v Obchodnom vestníku písomne vyzve osobu, v prospech ktorej do súpisu zapísal poznámku, aby do 30 dní od doručenia výzvy uviedla dôvody a predložila dôkazy, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučujú. Ak správca na základe uvedených dôvodov a predložených dôkazov s odbornou starostlivosťou zistí, že vyzvaná osoba má právo vylučujúce zapísanie majetku do súpisu, majetok zapísaný do súpisu bezodkladne po súhlase príslušného orgánu zo súpisu vylúči; inak navrhne súdu, aby takejto osobe uložil podať žalobu voči správcovi.

20.Podľa ust. § 79 ods. 1 ZKR, Pred tým, ako správca zapíše majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzok úpadcu do súpisu, je povinný vyzvať tretiu osobu, aby do 30 dní od doručenia výzvy zaplatila k rukám správcu sumu rovnajúcu sa hodnote tohto majetku odsúhlasenú dotknutými zabezpečenými veriteľmi alebo prihlásenú sumu zabezpečenej pohľadávky, do ktorej je zabezpečená, ak je nižšia ako hodnota tohto majetku. Ak tretia osoba výzvu správcu splní, zabezpečovacie právo na majetku tretej osoby zanikne; ak ju nespĺní, správca zapíše majetok tretej osoby do súpisu.

21.Podľa ods.2 cit. zákona, Majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzok úpadcu zapísaný do súpisu môže správca speňažiť podľa tohto zákona; správca pritom koná v mene tejto osoby.

22.Podľa ods.3 cit. zákona, Ak majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzok úpadcu zapísaný do súpisu z dôvodu zániku zabezpečovacieho práva prestane podliehať konkurzu, správca bezodkladne vylúči majetok tretej osoby zo súpisu.

23.Podľa § 34 ods.1 z.č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (ďalej len ZoK), práva k nehnuteľnostiam uvedené v § 1 ods. 1, ktoré vznikli, zmenili sa alebo zanikli zo zákona, rozhodnutím štátneho orgánu, príklepom licitátora na verejnej dražbe, vydržaním, prírastkom a spracovaním, práva k nehnuteľnostiam osvedčené notárom, ako aj práva k nehnuteľnostiam vyplývajúce z nájomných zmlúv, zo zmlúv o prevode správy majetku štátu alebo z iných skutočností svedčiacich o zverení správy majetku obce alebo správy majetku vyššieho územného celku sa do katastra zapisujú záznamom, a to na základe verejných listín a iných listín. Záznamom sa zapisuje i zmena poradia záložných práv z dohody záložných veriteľov o poradí ich záložných práv rozhodujúcim na ich uspokojenie.

24.Podľa § 70 ods.1 ZoK, údaje katastra uvedené v § 7 sú hodnoverné, ak sa nepreukáže opak.

25.Podľa § 228 ods.2 CSP, výrok právoplatného rozsudku o určení vecného práva k nehnuteľnosti alebo o určení neplatnosti dobrovoľnej dražby nehnuteľnosti je záväzný aj pre osobu, ktorej sa týka návrh na povolenie vkladu vecného práva k nehnuteľnosti, ak bol návrh podaný v čase, keď v katastri nehnuteľností bola zapísaná poznámka o súdnom konaní.

26.Na základe zisteného skutkového stavu a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd vec právne posúdil nasledovne:

27.Uznesením sp.zn. 30K/49/2014 zo dňa 20.3.2015 vyhlásil Okresný súd Košice I. konkurz na majetok dlžníka VAMAX - X , s.r.o., so sídlom 055 62 Prakovce 13, IČO: 36 601 764 a za správcu podstaty bol ustanovený JUDr. Milan Okajček, so sídlom správcu Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu S859, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 59/2015 zo dňa 26.3.2015.

28.Súd v danom konaní o vylúčenie veci zo súpisu podstaty bol povinný vziať pri rozhodovaní v úvahu tú skutočnosť, že prejudiciálnu otázku vyriešenia vlastníckeho práva k sporným nehnuteľnostiam - evidovaných na Liste vlastníctva č. XXXX, pozemky parcely registra „C“ : parc.č.1374/3 o výmere 238 m² - zastavané plochy a nádvoría, parc.č.1374/6 o výmere 446 m² - zastavané plochy a nádvoría, parc.č.1374/7 o výmere 421 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/9 o výmere 1.112 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/11 o výmere 877 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/12 o výmere 1.656 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/13 o výmere 989 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/25 o výmere 976 m² - ostatné plochy,

parc.č.1374/26 o výmere 976 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/27 o výmere 933 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/28 o výmere 908 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/29 o výmere 919 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/48 o výmere 1.130 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/49 o výmere 818 m² - ostatné plochy, parc.č.1374/50 o výmere 1.309 m² - ostatné plochy už rozhodol Okresný súd Zvolen, ktorý rozsudkom sp.zn. 15C/31/2014-66, zo dňa 16.9.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2014, bolo určené vlastníctvo sporných nehnuteľností evidované na Liste vlastníctva č. XXXX, v prospech žalobcu.

29.Spoločnosť VAMAX - X s.r.o., Prakovce uzavrela dňa 10.9.2013 so spoločnosťou VÚB, a.s., Bratislava zmluvu o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam č.1440/2013 ZZ parceliam registra C evidovaným na K. Č..XXXX (62) kat. územie P. pod parc.č. 1374/1 až 71 a k ďalším, ktoré nie sú dotknuté týmto sporom. Pri zápise vlastníckeho práva žalobcu na K. Č.. XXXX kat. územie P. sa v časti C farchy preniesol zápis o záložnom práve k nehnuteľnostiam v prospech žalovaného.

30.V danej veci podstatnou skutočnosťou v konaní je to, že Krajský súd v Banskej Bystrici, rozsudkom sp.zn. 17Co/151/2019 zo dňa 23.9.2020 v spore žalobcov 1./Z. Q.Y., V. X.X.XXXX, P. V. XX, XXX XX K., X./ R. Z., V. X.XX.XXXX, P. T. XXXX/XX, XXX XX P. P. obaja zast. URBÁNI & Partners s.r.o., proti žalovanému Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 o určenie neexistencie záložného práva medzi žalobcami a žalovaným o odvolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu Zvolen, č.k. 6C/23/2015-321 zo 6. júna 2019 rozhodol tak, že rozsudok súdu prvej inštancie mení tak, že žalobu žalobcov 1./ a 2./ v celom rozsahu zamietol. A to z dôvodu, že žalovaný splnil zákonné podmienky pre vznik záložného práva k nehnuteľnostiam evidovaným vo vlastníctve žalobcu na K. Č.. XXXX P., tým, že záložné právo k nehnuteľnostiam bolo zriadené písomnou zmluvou predloženou príslušnému orgánu na vklad do katastra nehnuteľností. Žalobca nenadobudol nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom záložného práva v prospech žalovaného prevodom alebo prechodom práva a žalobca nebol v čase podania žaloby o určenie vlastníckeho práva v konaní (pred OS Zvolen 15C/31/2014) dobromyseľný v tom, že do svojho vlastníctva nadobudnú nehnuteľnosti nezaťažené záložným právom. Právoplatný rozsudok súdu je verejnou listinou, na základe ktorej sa v zmysle § 34 katastrálneho zákona zapisujú do katastra nehnuteľností práva k nehnuteľnostiam uvedené v §1 ods. 1 kat. zákona, ktoré vznikli, zmenili sa alebo zanikli (rozsudok Najvyššieho súdu SR z 25.9.2001, sp.zn. 1Cdo/13/01). Pre účely tohto konania o určenie (ne) existencie záložného práva je možné posúdiť nadobudnutie vlastníckeho práva žalobcu vo vzťahu k existencii záložného práva zriadeného v prospech žalovaného. Záložné práva na nehnuteľnostiach z K. XXXX kat. územie P. zriaďované zmluvou č.1440/2013/ZZ zapísané v katastri nehnuteľností pod sp.zn. V2864/13 z 16.09.2013 vzniklo a nezaniklo ani v dôsledku rozhodnutia Okresného súdu Zvolen sp.zn. 15C/31/2014, z tohto dôvodu žaloba o určenie neexistencie záložného práva k týmto nehnuteľnostiam zo strany žalobcu je nedôvodná.

31.Taktiež v tomto konaní žalovaný - správca preukázal splnenie si povinností v zmysle ust. § 79 ZKR, kde ako správca vyzval žalobcu na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote majetku tvoriaceho zabezpečovacieho práva (čl. v spise 153). Na splnenie výzvy žalobca reagoval listom zo dňa 24.8.2015 (čl.v spise 165) v ktorom právny zástupca žalobcu informoval, že sa v plnom rozsahu pridriavajú skutočností z stanoviska z 16.7.2015, v ktorej zopakovali, že bola podaná žaloba o určenie neexistencie záložného práva na Okresnom súde Zvolen.

32.Na základe vyššie uvedených skutočností súd v celom rozsahu žalobu zamietol, nakoľko správca úpadcu VAMAX-X, s.r.o. v súlade s ust. § 79 ZKR doplnil súpis oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku s poznámkou spornosti - ako oddelená podstata zabezpečeného veriteľa VÚB, a.s., IČO: 31 320 155 v Obchodnom vestníku č.167/2015.

33.O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods.1 C.s.p., podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

34.Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

35.Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

36. Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.