

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 36EK/695/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118266108
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrícia Styková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6118266108.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Služba, mestský podnik Stropkov, so sídlom Hviezdoslavova 26, Stropkov, IČO: 31 305 784, zast.: JUDr. Jozef Bujdoš, advokát so sídlom AK Hlinky 6, Stropkov, proti povinnej: Q. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XX, o vymoženie 1.042,53 Eur s príslušenstvom, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Dušan Kormaník, so sídlom exekútorského úradu Námestie gen. Štefánika 4, Stará Ľubovňa, pod sp. zn. 202 EX 216/18, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh povinnej na čiastočné zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.04.2018 domáhal od právneho predchodcu povinnej vymoženiu 1.042,53 Eur s príslušenstvom na základe platobného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn. 4C/14/2017 zo dňa 13.07.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 15.08.2017. Poverením zo dňa 31.05.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Dušana Kormaníka, so sídlom exekútorského úradu Námestie gen. Štefánika 4, Stará Ľubovňa voči právnomu predchodcovi povinnej. Poverením zo dňa 08.10.2020 súd vydal dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie, ktorým pripustil exekúciu voči povinnej.

2. Povinná doručila poverenému súdnemu exekútorovi dňa 14.12.2020 podanie, označené ako „Žiadosť o odpustenie časti dlhu vymáhanej sumy v exekučnej veci č. EX 216/2018“. Uviedla, že vstúpila do dedičského konania ako účastník po nebohom povinnom a to z titulu nadobudnutia predĺženého dedičstva. Z dôvodu, že je dedičstvo predĺžené, požiadala povinná o odpustenie úrokov z omeškania alebo ich časti. Súd podanie povinnej vzhľadom na jeho obsah posúdil ako návrh na čiastočné zastavenie exekúcie.

3. Oprávnený k návrhu povinnej vyjadril nesúhlas s navrhovaným odpustením časti dlhu, keď uviedol, že oprávnený ako príspevková organizácia je napojená na rozpočet Mesta Stropkov a je povinný hospodáriť so svojím majetkom tak, aby ho zveľaďoval, chránil a zhodnocoval a so svojimi pohľadávkami je povinný nakladať tak, aby využíval všetky právne prostriedky na ich včasné uplatnenie a získanie práv z nich vyplývajúcich.

4. Z pripojenej poštovej doručky súd zistil, že povinná prevzala upovedomenie o začatí exekúcie dňa 06.07.2018.

5. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietať len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Vzhľadom na deň doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnej, t.j. deň 06.07.2018 a deň doručenia návrhu na čiastočné zastavenie exekúcie, t.j. deň 14.12.2020, súd konštatuje, že v prípade predmetného návrhu ide o návrh na zastavenie exekúcie neskôr podaný, nakoľko bol podaný po 15-dňovej lehote plynúcej od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

10. Preskúmaním návrhu povinnej a vyjadrenia oprávneného k návrhu dospel súd k záveru, že návrhu povinnej nemožno vzhľadom na nesúhlas oprávneného vyhovieť a exekúciu v časti vymáhaného dlhu zastaviť. Preto súd návrh povinnej na čiastočné zastavenie exekúcie zamietol.

11. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

12. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

13. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

14. Z dôvodu, že súd rozhodol o zamietnutí návrhu povinnej na čiastočné zastavenie exekúcie, možno prisúdiť oprávnenému plný úspech vo veci. Nakoľko si ale oprávnený neuplatnil nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinnej na čiastočné zastavenie exekúcie, súd rozhodol tak, že oprávnenému uvedený nárok nepriznal.

Poučenie:

Proti tomu uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.