

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 6P/16/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620201042  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Gederová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6620201042.10

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. F., E.. XX.XX.XXXX, bytom J.I. XX, L. a O. F., E.. XX.XX.XXXX, bytom O..I. XX, L. obe zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, deti rodičov: matka - v spôsobilosti na právne úkony obmedzená F. I.Á., E.. XX.XX.XXXX, bytom O..I. XXXX/X, L., zastúpená opatrovníčkou: S. I., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XX, Z. I. Š. XX a otec - O. X., E.. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, za účasti Okresnej prokuratúry Lučenec o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

I. Súd dočasne zveruje maloletú A. F., E.. XX.XX.XXXX a maloletého O. F., E.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J., S. S. J. XX.

II. Matka je povinná odovzdať maloletú A. F., E.. XX.XX.XXXX a maloletého O. F., E.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J., S. S. J. XX.

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého O. W. A. A. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny J., S. S. J. XX.

IV. Neodkladné opatrenie platí na čas do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Dňa 02.03.2020 bol súdu doručený podnet, v rámci ktorého bolo zistené, že poručník nevykonáva riadne svoje povinnosti a teda bolo potrebné zväziť zmenu poručníka nad maloletými deťmi.

2. Dňa 27.05.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorom žiadali maloletého O. a maloletú A. zveriť dočasne do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J.. Svoj návrh odôvodnili tým, že rodina je pravidelne monitorovaná od roku 2007. Matka má šesť maloletých detí. Nad maloletou A. I. bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/56/2012-16 zo dňa 16.05.2012, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny X. S.. Nad maloletou A. bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 6P/68/2012-16 zo dňa 20.06.2012, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny X. S.. Maloletá K. bola na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec o neodkladnom opatrení vedeným pod č.k. 6P/16/2020-69 zo dňa 23.11.2020 zverená do starostlivosti právnickej osoby Centra pre deti a rodiny J., maloletej A., maloletého O. F. W. L. I.E., ktoré sú v osobnej starostlivosti matky. Matka s maloletými deťmi A. W. O. v poslednom období často menila miestu pobytu, striedavo sa zdržovala u starej matky vo L., u sestry J. vo L. a u druhu F. I. na adrese Š. XX. Úrad pravidelne vykonával sociálne zisťovania v prirodzenom rodinnom prostredí maloletých detí vzhľadom k tomu, že maloletým deťom nebola zabezpečovaná dostatočne zdravotná starostlivosť u pediatra. Pri vykonávaných sociálnych zisťovaniach mali deti v rámci finančných

možností zabezpečené základné životné potreby ako je ošatenie a stravu. Matke bolo opakovane poskytnuté odborné sociálne poradenstvo ohľadom zabezpečovania riadnej starostlivosti maloletým deťom a dodržiavania hygienických návykov maloletých detí. Napriek vykonávaným opatreniam nedošlo k náprave starostlivosti o maloleté deti, situácia sa zhoršovala a zo strany úradu bolo nutné vykonanie častejších intervencií v rodine. Maloleté deti sa nachádzali často krát v starostlivosti starej matky alebo sestry pani J. I., z dôvodu, že matka nemala v tom čase dostatok financií na zabezpečenie stravy a základných potrieb pre maloleté deti. Dňa 10.05.2021 sa matka spolu s maloletým O. W. L. dostavili na úrad, pričom uviedla, že sa zdržiava u starej matky, ktorá jej finančne vypomáha, poskytuje im stravu a tiež u druhu F. I. K. Š.K.. Dňa 24.05.2021 sa matka opakovane dostavila na úrad uviedla, že nemá dostatok financií na zabezpečovanie potrieb pre maloleté deti a nezvláda poskytovať starostlivosť deťom a opäť nevie kde bude bývať. Matka nedokáže plnohodnotne a stabilne zabezpečovať bezpečné prostredie pre maloleté deti A. W. O., žije túlavým spôsobom života, existuje dôvodná obava, že v prípade ponechania maloletých detí v jej starostlivosti bude ohrozené ich zdravie ako aj mravný vývoj. Vyňatie maloletých detí z ich prirodzeného domáceho prostredia a ich umiestnenie do starostlivosti Centra pre deti a rodiny je teda v najlepšom záujme maloletých detí.

3. Podľa zákonného ustanovenia § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa zákonného ustanovenia § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

7. Podľa zákonného ustanovenia § 326 ods. 1 CSP, návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa zákonného ustanovenia § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa zákonného ustanovenia § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa zákonného ustanovenia § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa zákonného ustanovenia § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

12. Podľa zákonného ustanovenia § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

13. Podľa zákonného ustanovenia § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

14. Podľa zákonného ustanovenia § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

15. Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa zákonného ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Zmyslom neodkladného opatrenia je neodkladná úprava pomerov medzi účastníkmi konania a zabránenie ďalšiemu zhoršovaniu ich postavenia. Z neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné na vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je nevyhnutné, aby v návrhu na jeho nariadenie boli opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému má byť poskytnutá ochrana. Účelom neodkladného opatrenia je riešiť urgentné situácie vyžadujúce okamžitý zásah súdu, v ktorých by odklad riešenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej spôsobil ujmu niektorej z dotknutých účastníkov.

19. V prejednanej veci bolo súdu preukázané, že matka nedokáže poskytnúť maloletej A. W. O. plnohodnotnú osobnú starostlivosť. Počas konania bolo už dlhšiu dobu kolíznym opatrovníkom uvádzané, že matka strieda domácnosti, v ktorých sa zdržuje, pričom s ňou sa premiestňujú aj maloleté deti. Matka sama deklarovala, že nemá dostatok finančných prostriedkov na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti. V súčasnosti matka nemá vedomosť, kde bude bývať. Keďže matka nedokáže sama poskytnúť maloletým deťom osobnú starostlivosť a je ohrozené ich zdravie ako i riadny vývin, z daného dôvodu súd dočasne zveril maloletú A. a maloletého O. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny J.. Zároveň uložil matke povinnosť, aby deti odovzdala do starostlivosti určenej právnickej osoby.

20. Súd taktiež rozhodol aj o odložení povinnosti platiť výživné v nevyhnutnej miere podľa § 366 CMP. Súd určil výživné v minimálnom rozsahu podľa ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine.

21. Účinnosť neodkladného opatrenia zanikne dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 357 písm. d/CSP, § 362 ods. 1 CSP).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1 a 2 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).