

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/78/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624202093
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624202093.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, toho času umiestnená: C. D., E. F. F. XX, G., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka H. I., narodená XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, štátna občianka Slovenskej republiky a otec C. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom J. XXX, štátny občan Slovenskej republiky, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaduje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletá A. B., narodená XX.XX.XXXX sa ponechá v starostlivosti Diagnostického centra, E. F. F. XX, G. do právoplatného skončenia konania vo veci sp. zn. 17P/78/2024.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec podaným návrhom žiadal nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým by určil, že maloletá naďalej zotrváva v starostlivosti v Diagnostickom centre, E. F. F., Ružomberok až do právoplatného skončenia vo veci samej. Zároveň podali návrh na nariadenie opakovaného výchovného opatrenia. Ako dôvod uviedli, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 17P/18/2024 zo dňa 19.03.2024, ktoré do dnešného dňa nenadobudlo právoplatnosť, súd nariadil nad maloletou A. B., narodenou XX.XX.XXXX výchovné opatrenie – pobyt v Diagnostickom centre, E. F. F. XX, G. za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky na dobu troch mesiacov od dňa 01.02.2024. Úrad v dňoch 19.02.2024 a 10.04.2024 uskutočnil návštevu maloletej v diagnostickom centre. Počas prvej návštevy sociálna pracovníčka a psychologička diagnostického centra uviedli, že maloletá Zlatica je tichá, utiahnutá, zamyslená. V kolektíve sa tiež výraznejšie neprejavuje. Je v pravidelnom telefonickom kontakte s rodičmi. Maloletá počas pohovoru uviedla, že sa má v zariadení dobre, nikto jej tam neublízuje, mrzí ju, že v minulosti školu nenavštevovala, vo voľnom čase sa chodí korčuľovať, maľuje. Maloletá sa počas pohovoru správala slušne, bola komunikatívna, čisto oblečená. Počas druhej návštevy, ktorá sa uskutočnila dňa 10.04.2024 bolo zistené, že maloletá A. sa z veľkonočných prázdnin späť do zariadenia nevrátila. Zákonný zástupca maloletej doložil lekárske potvrdenie, v ktorom sa uvádza, že do 19.04.2024 je vzhľadom na svoj nepriaznivý zdravotný stav v domácej liečbe. Počas návštevy psychologička diagnostického centra uviedla, že maloletá Zlatica v zariadení rešpektuje pravidlá, nemá výraznejšie problémy, emočne sa neprejavuje.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pokladá dočasné umiestnenie maloletej A. B. v diagnostickom centre za dôvodné. Výchovný proces u maloletej nie je ukončený, stále prebieha. Preto úrad navrhuje výchovné opatrenie predĺžiť a pokračovať v ňom do ukončenia aktuálneho školského roka t. j. do 28.06.2024, nakoľko je to v prospech maloletej.

Vzhľadom k tomu, že dňa 30.04.2024 uplynie lehota uloženého výchovného opatrenia, ktoré bolo nariadené Okresným súdom v Lučenci pod sp. zn. 17P/18/2024 zo dňa 19.03.2024, ktoré do dnešného dňa nenadobudlo právoplatnosť a zo správy zariadenia vyplýva, že diagnostické centrum odporúča

pokračovať v diagnostickom pobyte do konca školského roka 2023/2024 (do 28.06.2024) navrhujú, aby súd neodkladným opatrením zabezpečil naďalej starostlivosť maloletej v Diagnostickom centre, E. F. F. XX, G. do 28.06.2024.

2. Zo správy z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia zo dňa 25.04.2024, ktoré vypracovalo C. D. K. G. vyplýva, že dĺžka pobytu maloletej v zariadení nebola dostatočná pre osvojenie a upevnenie si vhodných vzorcov správania, školských zručností a vedomostí a tiež vzhľadom na dlhodobé liečenie v domácom prostredí. Po ukončení diagnostického pobytu odporúčajú návrat do domáceho prostredia a ďalej odporúčajú pokračovať v psychologickom vedení v spáde. V prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním jej správania doporúčajú umiestnenie v reedukačnom centre. Navrhujú pokračovať v diagnostickom pobyte do konca školského roka 2023/2024 (do 28.06.2024).

3. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladným opatrením môže súd nariadiť, ak ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdať do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením: ak sa nevyhlasuje je vykonateľné len čo bude vyhotovené.

7. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom, až pri uskutočnení výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí boli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

8. Podľa čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Zb. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopnosti a vlôh dieťaťa
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvoma rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

9. V danom prípade sa úrad práce, sociálnych vecí a rodiny domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP pred začatím konania.

10. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takého opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného

operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadnúť aj na záujem maloletého dieťaťa.

11. Vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti sa nevyhnutnosť nariadiť neodkladné opatrenie posudzuje vždy z hľadiska záujmu dieťaťa, ktorý je prioritný. Len v prípade osvedčenia bezprostredného ohrozenia dieťaťa, či osvedčenia iného závažného dôvodu, je na mieste rozhodnúť neodkladným opatrením.

12. Podľa základných zásad čl. 5 písmeno a) až c), zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako ja duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

13. V danej veci mal súd za to, že nariadené neodkladné opatrenie na ponechanie maloletej v Diagnostickom centre, G. je dôvodné. Maloletá sa podmienkam zariadenia a režimovému systému prispôbovala postupne, chýbala jej rodina, pokyny dospelých rešpektovala. V zariadení dosahovala pozitívne hodnotenia, konfliktom sa vyhýbala. Aktívne sa zapája do všetkých výchovno-vzdelávacích činností. Vďaka pravidelnej príprave na vyučovanie si zlepšila školské výsledky. V domácom prostredí bude nevyhnutná a dôsledná kontrola zo strany rodičov. Maloletá potrebuje citlivý výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania so zvýšenou kontrolou. V domácom prostredí bude nevyhnutná a dôsledná kontrola zo strany rodičov. Počas pobytu je takmer v denno-dennom kontakte s rodinou. Keďže dĺžka pobytu nebola dostatočná pre osvojenie si a upevnenie si vhodných vzorcov správania, školských zručností a vedomostí, je potrebné, aby maloletá ostala v zariadení do konca školského roku 2023/2024. Keďže výchovné opatrenie - pobyt v Diagnostickom centre, G. uplynie dňom 01.05.2024 a konanie sp. zn. 17P/78/2024 ohľadne nariadenia opakovaného výchovného opatrenia, nebolo ešte právoplatne skončené, súd nariadením neodkladného opatrenia ponechal maloletú v zariadení, kde sa nachádza až do právoplatného skončenia predmetného konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 C. m. p. v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 C. m. p. zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 C. m. p. odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 C. m. p. odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 C. m. p. na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 C. m. p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.