

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/42/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3721010156  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3721010156.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 02. júna 2021 vydal tento

### r o z h o d o l :

Obvinený H. R., nar. XX.XX.XXXX v D. R., trvale bytom N., časť Q. XX, okr. D., prechodne bytom N., časť Q. XX, okres D., bez zamestnania,

je vinný, že

napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 2T/34/2017 zo dňa 04.05.2017, právoplatným dňa 04.05.2017, mu bolo uložené ochranné ústavné protialkoholické liečenie a dňa 24.06.2020 mu bola doručená na adrese jeho trvalého pobytu v N., časť Q. XX, okres D., výzva Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/34/2017 zo dňa 18.06.2020 na nastúpenie ochranného ústavného protialkoholického liečenia a to dňa 07.07.2020 v Psychiatrickej liečebni E., pričom bol riadne poučený o trestnoprávných následkoch bezdôvodného nenastúpenia na ochranné liečenie,

bez vážneho dôvodu do výkonu ochranného ústavného protialkoholického liečenia nenastúpil v lehote stanovenej súdom a nástupu liečenia sa úmyselne vyhýbal až do dňa 13.08.2020, kedy bol príslušníkmi polície do výkonu ochranného liečenia dodaný, a to na základe príkazu Okresného súdu Považská Bystrica na dodanie do výkonu ochranného ústavného protialkoholického liečenia sp. zn. 2T/34/2017 zo dňa 06.08.2020,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Trestného zákona

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zákon a § 38 ods. 4 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 8 (slovom: osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku)

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (§ 355 ods. 5 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (§ 355 ods. 8 a 9 Trestného poriadku)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku)