

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/115/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120012154
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Boris Vittek
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120012154.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, samosudcom Mgr. Borisom Vittekom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 2. júna 2021 v Prešove vydáva tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz:
Obvinený

G. S., Q.. XX.XX.XXXX T. R., W. U. P. Č.. XXXX/X, R.

je vinná , že

najprv dňa 03.09.2018 v meste Prešov vystupujúc ako zodpovedná osoba spoločnosti N. A. N., Y..N..K.. Y. Y. T. R. Q. I.. B. Č.. XXXXX/X, K.. R., Z.: XX XXX XXX v rámci sprostredkovateľskej činnosti spojenej s predajom nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území obce Župčany, okr. Prešov prevzala od záujemkyne J.. W. W. v hotovosti peňažné prostriedky vo výške 2.500,- EUR z titulu úhrady blokovacej zálohy na kúpu pozemku nachádzajúceho sa v katastrálnom území obce Župčany, okr. Prešov, ktorý mal byť vytvorený odčlenením od pôvodnej parcely registra E-KN č.: 586/8, a následne dňa 06.09.2018 od J.. W. W. a jej druha Z.. U.. J. Y.G. prevodom na bankový účet IBAN: SK15 0200 0000 0031 8468 1755 vedený v peňažnom ústave VÚB banka, a.s. prijala ďalšie peňažné prostriedky vo výške 7.000,- EUR z titulu úhrady ceny za zhotovenie potrebnej infraštruktúry k pozemku, pričom aj napriek tomu, že v zmysle ich dohody o budúcom podpise kúpnej zmluvy malo najneskôr do troch mesiacov od momentu zloženia blokovacej zálohy dôjsť k podpisu kúpnej zmluvy, v takto pôvodne dohodnutej lehote, no ani v lehote predĺženej do dňa 09.05.2019 kúpu pozemku nesprostredkovala, a aj keď sa dňa 23.05.2019 písomne zaviazala, že peniaze v celom rozsahu vráti v lehote najneskôr do dňa 27.05.2019, zo zverených peňazí im doposiaľ vrátila len sumu vo výške 300,- EUR, pričom zvyšné peňažné prostriedky si prisvojila a použila na iné účely, čím takto záujemcom o kúpu nehnuteľnosti, poškodeným J.. W. W., W.. U. X.R. Č.. XXXX/X, R. a Z.. U.. J. Y., W.. U. XX. Q. Č.. XXXX/XX, spôsobila celkovú škodu vo výške 9.200,- EUR,

t e d a

prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

- prečin sprenevera podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 213 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s odkazom na § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. j) a l) a existencii priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. jej určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. Zákona na trest zákazu činnosti súvisiacej so sprostredkovaním predaja, prenájmu a kúpy nehnuteľnosti (realitnej činnosti) vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste rozsudku Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2To/8/2020-203 zo dňa 16.10.2019, právoplatného dňa 19.11.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. per analogiam obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodeným J. W. W., Q.. XX.XX.XXXX T. R., U. X. XXXX/X, R. a Z.. U.. J. Y., Q., XX.XX.XXXX T. R. U. X. XXXX/X, R. spoločne a nerozdielne škodu v sume celkom 9 200 €.

Poučenie:

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov odpor.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor obvineným, osobou, ktorá je oprávnená podať v jeho prospech odvolanie, alebo prokurátorom, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.