

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 8P/58/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202827  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202827.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého F. P., X.. XX.XX.XXXX, zast. v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov matky: H. V., X.. XX.XX.XXXX, L. X. H. X. Y., J.S. X, otca: F. P., X.. XX.XX.XXXX, V. L. X. H. X. Y., V. Č. Ú. A., v konaní o úpravu práv a povinností k maloletému, takto

### rozhodol:

- I. Maloletý F. P., X.. XX.XX.XXXX, sa zveruje do osobnej starostlivosti matky, obaja rodičia budú maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.
- II. Otec je povinný prispievať výživným na maloletého Karola 50,- Eur mesačne, vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, s účinnosťou od 01.06.2021.
- III. Zrušuje sa neodkladné opatrenie OS Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/58/2020-15 zo dňa 18.11.2020.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka sa podaným návrhom domáhala, aby súd zveril maloletého F. do jej osobnej starostlivosti a zo strany otca určil výživné vo výške 50,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.06.2021. Uviedla, že sa o maloletého stará sama, s otcom nebýva už druhý mesiac, otec sa odsťahoval zo spoločnej domácnosti. S maloletým býva na ubytovni, kde platí 300,- Eur mesačne, poberá invalidný dôchodok vo výške 230,- Eur mesačne. Otec navštevuje maloletého v podnapitom stave. Už s otcom maloletého nechce obnoviť spolužitie.
2. Otec uviedol, že je nezamestnaný, nikde ho nechcú zobrať do práce. Nemá žiadny príjem, pomáha mu finančne jeho mama. Bol odsúdený za trestný čin krádeže.
3. Kolízny opatrovník navrhol zveriť maloletého F. do osobnej starostlivosti matky a určiť výživné na maloletého zo strany otca vo výške 50,- Eur mesačne.
4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, oboznámením rodného listu maloletého, potvrdenia o príjme matky, potvrdenia o voľných pracovných miestach a predpokladanom príjme otca, správy zo šetrenia pomerov, a zistil tento skutkový stav:
5. Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod sp. značkou 9P/41/2019 zo dňa 14.11.2019 bolo nad výchovou maloletého F. nariadené výchovné opatrenie - dohľad.
6. Matka je na čiastočnom invalidnom dôchodku, poberá príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov na hygienu alebo opotrebovanie vo výške 19,51 Eur, príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov na diétu vo výške 39,02 Eur, prídavok na dieťa vo výške 24,95 Eur a čiastočný invalidný dôchodok vo výške 245,60 Eur mesačne. Je zamestnaná, toho času je dlhodobo práceneschopná, poberá dávky vo výške 287,- Eur.
7. Maloletý F. v školskom roku 2020/2021 navštevuje 0-tý ročník na A.. B. Š. Y. X. H. X. Y.. Matka nemá so starostlivosťou o maloletého spojené štandardné výdavky.

8. Otec je nezamestnaný, nie je evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie. Nemá žiadny príjem. Podľa jeho tvrdení mu finančne pomáha jeho matka. Toho času je otec vo výkone trestu odňatia slobody.

9. Kolízny opatrovník vo svojej správe uviedol, že matka spolu s maloletým F. žije v prenajatom byte na ul. J. Č..X, Y. X. H. X. Y.. Tu obývajú jednu samostatnú, kompletne zariadenú izbu. Kuchyňu a sociálne zariadenie užívajú spoločne s ďalšou nájomníčkou. Za prenájom matka uhrádza 300,- Eur mesačne, úhradou nájomného matke vypomáha jej brat sumou 150,- mesačne. Matka mal. je zamestnaná prostredníctvom agentúry vo firme P. R. O.-Z., R..K..S., kde pracuje na jednu zmenu. Nakoľko nemá odpracovaný ešte celý pracovný mesiac, nevie presne uviesť, akú bude dostávať mzdu. V súčasnosti je práceneschopná. Je poberateľkou príspevku PP na kompenzáciu zvýšených výdavkov - hygiena alebo opotrebovanie vo výške 19,51 Eur, PP na kompenzáciu zvýšených výdavkov - dieťa vo výške 39,02 Eur, prídavok na dieťa vo výške 24,95 Eur a čiastočný invalidný dôchodok vo výške 223,- Eur mesačne. Maloletý F. v školskom roku 2020/2021 navštevuje 0-tý ročník na IV. Základnej škole v Novom Meste nad Váhom. Maloletý chodí do školy pekne a čisto oblečený. V škole má uhradené poplatky aj stravu, s čím matke maloletého tiež podľa potreby pomáha jej brat. Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod sp. značkou 9P/41/2019 zo dňa 14.11.2019 bolo nad výchovou maloletého F. nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Otec maloletého sa pracovníkom oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately viackrát javil pod vplyvom alkoholu. Dňa 05.11.2019 sa podrobil dychovej skúške za prítomnosti príslušníkov OO PZ Nové Mesto nad Váhom s výsledkom 0,54 mg/L alkoholu v dychu, čo je v prepočte 1,13 promile. Dňa 07.07.2020 sa podrobil dychovej skúške za prítomnosti príslušníkov OO PZ Nové Mesto nad Váhom s výsledkom 0,10 mg/L alkoholu v dychu. Otec po upozornení na to, že má dlhodobé problémy s alkoholom a po odporučení, aby tieto problémy začal riešiť u psychiatra uviedol, že on problémy s alkoholom nemá. Podľa vyjadrenia matky otec maloletého odišiel z daného podnájmu pred cca 2-3 týždňami. Od tejto doby by mal prespávať na stanici v Novom Meste nad Váhom. Zároveň matka uviedla, že by mal byť odsúdený na 8 mesiacov, ale poštu o nástupe do výkonu trestu si neprevzal. Viackrát sa pokúsil o kontakt maloletého a matky v danom podnájme pod vplyvom alkoholu. K jeho neohláseným návštevám podľa vyjadrenia matky bola údajne privolaná policajná hliadka OO PZ Nové Mesto nad Váhom, nakoľko bol otec maloletého údajne agresívny a ničil majetok v danom podnájme. Dňa 16.10.2020 zo správy OO PZ Nové Mesto nad Váhom vyplýva, že ani jeden z rodičov v poslednom období nespáchal trestný čin. V prípade iných možných udalostí, ktoré ale neboli kvalifikované ako priestupok alebo trestný čin, respektíve tieto mohli byť hliadkou vybavené na mieste. Dňa 21.10.2020 bola telefonicky kontaktovaná stará matka maloletého F. P., pani C. P., ktorá uviedla, že otec maloletého býva u nej, neprespáva na stanici. Nepripúšťala si, že syn má problém s alkoholom a ani to, že by mal byť odsúdený. Za všetko viní matku maloletého. Otca maloletého nám k telefónu dať odmietla. Dňa 22.10.2020 sa otec maloletého F. P. osobne dostavil na oddelenie, kde uviedol, že momentálne nežije v spoločnej domácnosti s matkou maloletého. Uvedomuje si, že má vytýčený nástup do výkonu trestu, ale podľa jeho vyjadrenia sa k danému rozhodnutiu odvolal. Súhlasí s tým, aby maloletý F. bol neodkladným opatrením zverený do osobnej starostlivosti matky H. V. a súhlasí s výškou výživného 50 € mesačne. Zároveň uviedol, že nežiada upravovať kontakt s maloletým. Dňa 09.11.2020 vykonalo oddelenie sociálne šetrenie v aktuálnej domácnosti matky maloletého F. P.. V domácnosti boli prítomní matka H. V., maloletý F. a maloletý G., ktorý momentálne býva tiež v ich domácnosti. Matka maloletého uviedla, že má vedomosť o tom, že otec maloletého je t.č. hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení. Bližšie k tomu uviesť nevedela. V domácnosti bola spozorovaná minimálna zásoba jedla. Po hygienickej stránke bola domácnosť v čase šetrenia na dobrej úrovni. Finančne matke pomáha najmä jej brat. S maloletým F. bol vykonaný neformálny pohovor s prihliadnutím na jeho vek a komunikačné schopnosti. Kolízny opatrovník odporučil, aby bol maloletý F. P.F. neodkladným opatrením zverený do osobnej starostlivosti matky a otec maloletého bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50,- Eur mesačne.

10. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

11. Podľa § 24 ods. 3, 4 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa

s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvoma rodičmi.

12. Podľa § 25 ods. 1, 2, 3 Zákona o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode. Ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd obmedzí styk maloletého dieťaťa s rodičom alebo zakáže styk maloletého dieťaťa s rodičom ak nie je možné zabezpečiť záujem maloletého dieťaťa obmedzením styku maloletého dieťaťa s rodičom.

13. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

14. Podľa § 65 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného. Súd postupuje rovnako aj v prípade, ak rodičia spolu žijú, ale jeden z nich svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu dobrovoľne neplní.

15. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

16. Maloletý F. pochádza zo vzťahu svojich rodičov, ktorí nie sú manželmi. Títo nežijú v spoločnej domácnosti. Otec odišiel zo spoločnej domácnosti, od toho času starostlivosť o maloletého zabezpečuje výlučne matka. Toho času je otec vo výkone trestu v Ú. A.. Zo správy zo šetrenia pomerov vyplynulo, že matka zabezpečuje starostlivosť o maloletého na uspokojivej úrovni. Rozsudkom Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom pod sp. značkou 9P/41/2019 zo dňa 14.11.2019 bolo nad výchovou maloletého F. nariadené výchovné opatrenie - dohľad. Súd je toho názoru, že sú splnené podmienky pre zverenia maloletého F. do osobnej starostlivosti matky.

17. Súd určil otcovi výživné na maloletého F. vo výške 50,- Eur mesačne s účinnosťou od 01.06.2021. Pri určení výšky výživného súd vychádzal z odôvodnených potrieb maloletého, ktorý má cca 7 rokov, náklady na jeho starostlivosť sú štandardné. Matka je čiastočná invalidná dôchodkyňa, poberá čiastočný invalidný dôchodok vo výške 245,- Eur mesačne. Taktiež poberá príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov na hygienu alebo opotrebovanie vo výške 19,51 Eur, príspevok na kompenzáciu zvýšených výdavkov na diétu vo výške 39,02 Eur, prídavok na dieťa vo výške 24,95 Eur. Je zamestnaná, toho času je dlhodobo práceneschopná, poberá dávky vo výške 287,- Eur. Žije v spoločnej domácnosti s maloletým, kde platí nájomné 300,- Eur mesačne. Pri určení výšky výživného súd ďalej vychádzal z pomerov na strane otca, otec je nezamestnaný, bez príjmu, nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Otec v konaní nepreukázal, že sa aktívne zaujíma o získanie práce, v priebehu konania otec nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody. Pri posudzovaní pomerov na strane otca súd prihliadol na tú skutočnosť, že v konaní bolo zistené, že v mieste bydliska otca a v jeho okolí, je dostatok voľných pracovných miest, kde by sa otec mohol zamestnať. Súd tak vychádzal z potenciálneho príjmu otca, ktorý by mohol otec dosiahnuť, ak by sa aktívne zaujímal o získanie práce (zoznam voľných pracovných miest Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom). Ide napríklad o ponuku práce v spoločnosti TROCKEN s.r.o., Beckov s príjmom 580,- Eur mesačne brutto, v spoločnosti Prestech Slovakia s.r.o., Stará Turá s príjmom 580,- Eur mesačne brutto, M-jobs, s.r.o. Kočovce s príjmom 520,- Eur mesačne

brutto, Alvaro, s.r.o. Rakofuby s príjmom 600,- Eur mesačne brutto, PKI progres, s.r.o., Nové Mesto nad Váhom s príjmom 580,- Eur mesačne brutto.

18. Za takto zisteného skutkového stavu sa súdu javí určené výživné vo výške 50,- Eur mesačne zo strany otca na maloletého ako zodpovedajúce osobným, zárobkovým a majetkovým pomerom rodičov, ako aj potrebám maloletého. Matka si plní vyživovaciu povinnosť i osobnou starostlivosťou o maloletého. Vo výdavkoch na maloletého nie je započítaná len strava, ošatenie, výdavky na kozmetiku, či lieky maloletého, ale je potrebné zohľadniť, že matka zabezpečuje maloletému napríklad i bývanie.

19. Súd s poukazom na § 363 Civilného mimosporového poriadku zrušil neodkladné opatrenie OS Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/58/2020-15 zo dňa 18.11.2020.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, pretože nezhliadol dôvody na rozhodnutie podľa § 55 CMP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.